

# 再论商品型生态农业

王继军 赵昭霞 李桂丽 杨新成

(中国科学院水土保持研究所·陕西杨陵·712100) (陕西省农业科学院)  
水利部

**摘要** 商品型生态农业能够实现人与自然关系的协调发展,实现“人—自然—社会”关系的合理化,并是农业生产与水土保持措施相结合的有效途径,因而黄土高原建设商品型生态农业具有重要的现实意义。

**关键词** 商品型生态农业 人与自然 人—自然—社会

## Discussion on Ecological Agriculture with Commodity Economy for a Further Step

Wang Jijun Zhao Zhaoxia

(Institute of Soil and Water Conservation, Chinese Academy of Science and Ministry  
of Water Resources, 712100, Yangling, Shaanxi)

Li Guili Yang Xincheng

(Shaanxi Provincial Academy of Agricultural Science)

**Abstract** Through constructing ecological agriculture with commodity economy, the relation between man and nature can be coordinately developed, the relation of “man-nature-society” may be rationalized, and it is an effective way to combine measurements of soil and water conservation with agricultural production. As a result, to construct ecological agriculture with commodity economy in the loess plateau is very important.

**Key words** ecological agriculture with commodity economy; man and nature; man-nature-society

## 1 商品型生态农业反映的是人与自然关系的协调统一性

### 1.1 人与自然是农业生产的基本关系

农业生产最本质的东西是人或直接作用于农业自然,或通过利用自然力而作用于农业自然,获得农业自然产出物的一种过程。离开了这样一种过程,就难以称其为农业生产。在这个过程中,人、自然力、农业自然资源是农业生产的最基本的因素和重要的影响因素。翻阅农业发展的史册,农业生产是人类最先涉及的一个生产部门,也就是从人类生产的第一天起,便有了人、自然力,农

业自然资源的相互作用,从人利用石块围捕猎物,到人利用弓箭射捕猎物,发展到今天的种植作物和饲养动物,均反映了以上的关系。所以人、自然力、农业自然资源的作用是农业生产最原始、最本质的关系。

以“人为中心、为目的”,这是农业生产得以产生的直接原因,从已演替的历史来看,这也是农业生产得以进行和发展的直接原因。显然,人是农业生产本质的因素之一。自然力、农业自然资源合称自然资源,自然资源包含生物循环系统和自然环境系统,农业生产正是利用这个复合系统,获得生物循环系统的产出物,所以自然资源也是农业生产的本质因素之一。以上两个本质因素中单独的任何一个因素都不能形成农业生产,都不能获得所需的农业产品,只有通过人对自然资源的作用,才能形成农业生产,才能完成农业生产过程,才会获得农业产品,所以人与自然的关系是农业生产中的基本关系。

随着生产力的发展,社会分工与其它产业逐步出现并得到了发展,农业生产中形成的关系也进一步复杂化,但始终离不开人与自然这个基本关系。

### 1.2 黄土高原农业的困境是人与自然关系的失调

黄土高原农业生产中两个本质因素的关系表现为:人征服自然、改造自然,对自然的需求大于自然所形成的供给,自然所形成的“供给能力”,已难以满足人类对物质的需要,即由“需求—供给”关系转变为潜在的“需求—需求”关系,而在实际生产活动中,还不得不保持“需求—供给(不足)关系”,出现了人与自然关系的失调。

1.2.1 失调产生的原因和表现 失调产生的直接原因,是追求社会平均利润与农业生产现实状况难以满足这种追求目标的矛盾。(这里不讨论战争,自然灾害等所产生的对自然资源的破坏)随着生产部门的不断分化和社会分工的日益精细,人们之间的联系日益密切,交换也日益频繁,追求社会平均利润或比他人利润高的欲望也愈来愈大。作为农业生产部门,由于各种因素的限制,处于一种“不利”的竞争环境中,在这种情况下,人们想到一个最经济的方法——向自然高强度的索取,所建立的前提是超强度利用,而不是高效利用,因而逐渐形成了人与自然关系的失调。人与自然关系的失调主要表现为:(1)水土流失严重,投入的损失率较大,挫伤了农民投入的积极性;(2)在水土流失的情况下,由于单纯追求经济效益,对现有资源继续强度利用或超强度利用,加剧了水土流失和产生了新的水土流失;(3)农业资源最优利用结构与生态意义上的农业资源最优利用结构难于一致,因为这两方面意义的出发点和归宿点在短期内给农民的印象是无法统一的。

1.2.2 调节失调需满足的条件 显而易见,调节失调应使农民直接经济收入的增长与生态系统的改良与结构优化同步进行。商品型生态农业正是满足了这一点。

### 1.3 商品型生态农业实现了人与自然关系的统一与一致

1.3.1 商品型生态农业概念本身已包含了人与自然关系相统一的内容 商品型生态农业,即以商品输出为主要生产经营目的,并通过农业商品生产对环境的要求,促使人们自觉的改善农业生产条件和经济社会环境,最终达到农业生态经济系统的良性循环,形成优质、高产、高效农业生产系统<sup>[1]</sup>。商品型生态农业的表现形式是商品生产,所依赖的基础是农业生态系统的良性循环,因此,人们为了获得较高经济效益必然要以其所需改善生态环境。

1.3.2 随着商品型生态农业的发展,将会改善人与自然关系失调的现状 商品型生态农业给生产者的直观感觉是:通过生产活动,可以获得明显的经济效益,因而生产者为了获得一定的经济效益,就会千方百计的为提供和改善必要的生产手段和生产对象而付出劳动,就会进一步改

善生态环境,逐步缩小获得社会平均利润量与其供应能力的矛盾,直至最终消失,甚至随着商品型生态农业的发展,人们从中所获得的利润还有可能高于社会平均利润量。1992年、1993年我们在区域治理模式考察时发现,许多农户认识到发展果树能为他们带来较大的经济效益,他们便充分利用当地自然资源,有的在沟口打坝蓄水,沟坡修梯田栽植果树;有的在地埂栽花椒,地内种庄稼,推广先进栽培技术,实行科学种田,取得了较高的经济效益。

## 2 商品型生态农业实现了向“人—自然—社会”关系的过渡

### 2.1 “人—自然—社会”关系决定了农业再生产实现的程度

人与自然的的关系是农业生产的基本关系,实现人与自然的协调与统一是农业生产持续发展的基础,但是,仅此难以保证农业生产的全面顺利实现。农业生产与其它生产部门一样,包括生产过程和流通过程两个阶段。在纯粹的自给自足经济条件下,生产过程和流通过程由同一个主体来决定和实现,只要处理好人与自然的的关系,农业生产就能够顺利进行。在社会化大生产条件下,生产过程与流通过程的实现主体是分离的,此时,生产决定了流通的内容,而社会需求,则通过流通过程决定了生产结果的实现及再生产过程的可能性。因而影响农业生产的因子除了人(劳动者),自然外,还有社会因子。这里的社会因子泛指一种环境,是农业生产过程中,农业系统外对农业生产有影响作用的经济、社会、国际环境等的总称。就是说,要实现农业生产及再生产的顺利进行,农产品就要符合社会的需求。

另一方面,一旦形成社会化大生产,农业劳动者也就成了社会关系网中的人,他们会为社会提供农产品,但他们更会为了实现自己的目的而向社会“索取”,或者利用社会资源来提高农业生产效益,或者通过劳动力转移获得较多的收入,形成了农业系统外层松散的经济组织结构。因此,社会化大生产条件下的农业生产,取决于“人—自然—社会”的组合结构与互相适应程度。陕西关中中部一带大蒜、辣椒等周期性波动就是很好的例证。

### 2.2 “人—自然—社会”关系对农业生产的强化作用和制约作用

“人—自然—社会”关系是以人类的需求为最终目的,以人的生产经营活动为中介,在以自然资源为基础的情况下,吸收并利用一些与农业生产有关的科技、信息、物质条件等农业系统外自然力,满足于社会需要的情况下,农业生产过程中的人、自然、社会三者之间的组合和配置关系。由于农业中引入“社会”这一因子,强化了人与自然的作用过程,同时它又限制了人与自然的作用过程。由于这种强化和限制作用,一方面它提高了农业系统生产的总体功能;另一方面它又制约了系统演替方向和生产过程。在此前的农业生产中,由于社会因子的初步引入,“人—自然—社会”关系主要表现为正向作用。例如,第一次科技革命,改变了农业生产中的劳动工具;第二次科技革命,除了更新劳动手段外,缩短了从外界获取物、能、信息的时间;第三次科技革命,更新了物种,某些农业生产项目已处于一种自动化管理状态下。今天,在能够利用机械耕地的情况下,人们不再用铁锹翻地,所有这些都是人们自发或自觉地利用社会因子的结果。黄土高原地区的自然条件比较差,交通落后,信息容量较少,但当他们了解到市场上苹果价格居高不下时,他们自觉地种植果树,并有计划地发展到较好的川地等基本农田上(这里不评价其发展方向正确与否)。这时,还会有人想到10年前的同一个地方,让生产者拿着补贴无偿地为自己栽植果树,还没有很好地保存果树面积,达到综合治理的目的的景象。这就是社会因子对农业生产作用的结果。但是,一方面由于社会因子作用产生的效益的直观性和明显性,人们在利用社会资源进行农业生产的同时却自发地破坏了“人与自然”的关系,潜伏了较大的农业生产危机。许多有识之士惊呼:“保护耕

地”,“保护资源”,“保护地球”。另一方面,随着社会化大生产的发展,社会对农业生产的制约作用已明显地表现出来,生产过程中的“经验模式”已难以保证生产的顺利进行。生产什么,生产多少”,必须由社会需求来决定,但是传统的经营思想和模式却难以满足这一需要,影响了再生产的顺利进行。可以这样说,在现实生产过程中,已形成了“合理生产”下的“不合理的生产结果”。

### 2.3 商品型生态农业可以实现“人—自然—社会”关系的良性循环

商品型生态农业的本质内容是农业商品化和生态农业。如果形成了规模化的商品生产,必须最大限度地利用社会资源(特别是信息资源),分析现在,预测未来,掌握动态,适应市场,保证“农产品的商品化”及生产的顺利周转。农业商品生产与生态农业的有机结合,形成了“人—自然—社会”关系的协调发展。

## 3 生态农业是形成农业生产与水土保持措施相结合的有效途径

这一结论已在前面的论述及笔者以前在本刊发表的另一篇文章中作了阐述,这里仅为突出商品型生态农业对水土保持的作用而提出。作进一步分析,笔者认为:水土保持实质上是改善(或改变)劳动对象与劳动手段的一种过程,本应与农业生产相统一,但由于水土保持所改善的劳动对象和劳动手段面对的是开放的农业系统,以及传统的生产过程所获得效益的非短期性、非直观性和非明显性,因而形成了“农业生产和水土保持”的二元化。商品型生态农业则解决了这一问题,通过“生产需求”这个中介,使人们自觉地积极地进行水土保持,寓水土保持于农业生产过程中。

## 4 结 语

随着生产力的发展,农业生产必将实现专业化、社会化和商品化。黄土高原面对“生态环境”与周围“社会环境”的双重压力和双重冲击波,如何生存?如何才能发展?不能不令人深思!环境恶化,需要根治;经济落后,需要发展。二者谁先谁后?谁为基础?如何结合?如何统一?在这样的背景下,笔者提出了“黄土高原建设商品型生态农业”的思想,认为能够使上述“二元化”问题有机结合及同向演替的可能性。通过本文及文献[1]的论述分析,更说明了这一点。因此,黄土高原建设商品型生态农业具有重要的现实意义。

### 参 考 文 献

- 1 王继军.黄土高原商品型生态农业初探.水土保持通报,1994,14(4);
- 2 申仲英,肖子健主编.自然辩证法新论.西安:陕西人民出版社,1994.