

# 乡村旅游空间规划设计的基础理论及实证分析 ——以重庆市为例

姜辽<sup>1,2</sup>, 毛长义<sup>2</sup>, 张述林<sup>2</sup>, 和丕禅<sup>1</sup>

(1. 浙江树人大学管理学院, 浙江 杭州 310015; 2. 重庆师范大学地理科学学院, 重庆 400047)

**摘要:**以空间规划思维理念和空间设计的基础理论为指导,采用理论结合实践的方法,对重庆市乡村旅游进行空间分析。首先对乡村旅游的相关概念做了基本界定,接着从宏、微观角度入手,在点式思维、线式思维、面式思维等空间规划的思维理念的指导下,借助图底理论、联系理论、场所理论等空间设计理论对重庆市乡村旅游资源点、乡村旅游产品线、乡村旅游分区进行了宏观规划,以明确乡村旅游的空间层次;对乡村旅游景观元、乡村旅游景观链、乡村旅游景观场进行了微观设计,使之有机衔接,以促进重庆市乡村旅游有序发展。

**关键词:**乡村旅游; 旅游空间; 重庆市

文献标识码: A

文章编号: 1000-288X(2009)03-0211-005

中图分类号: F590.1

## Theory and Positive Analysis of Space Planning and Design for Rural Tourism

- A Case Study of Chongqing City

JIANG Liao<sup>1,2</sup>, MAO Chang-yi<sup>2</sup>, ZHANG Shu-lin<sup>2</sup>, HE Pi-chan<sup>1</sup>

(1. School of Management, Shuren University, Hangzhou, Zhejiang 310015, China;

2. College of Geography, Chongqing Normal University, Chongqing 400047, China)

**Abstract:** Rural tourism of Chongqing City is analyzed based on space planning ideas and space design theory, by combining theory with practice. Some concepts related to rural tourism are defined firstly and then the resources, products, and subdivision of rural tourism are planned for the city. To determine the space hierarchy of rural tourism, the planning is made from micro and macro perspectives under the guidance of the planning principles of point, line, and surface on the basis of the theories of map base, association, and site. In addition, the landscape elements, landscape chains, and landscape sites for rural tourism are planned from a micro perspective in order to make them link organically and prompt the orderly development of Chongqing rural tourism.

**Key words:** rural tourism; tourism space; planning; design; Chongqing City

乡村旅游作为一种新型的特色旅游,在世界上已成为旅游业发展的潮流之一。国外发展乡村旅游有上百年的历史,乡村旅游在我国的发展较晚,源于 20 世纪 80 年代后期。

20 世纪 90 年代以来,乡村旅游在我国迅速兴起。重庆乡村区域广阔,城市化水平较低,农村人口众多,一直以来二元结构矛盾突出。

如何把旅游和乡村有机结合起来,发展乡村旅游,对重庆市经济发展,城乡统筹与新农村建设具有十分重要的意义,同时对其它地区乡村旅游发展也有一定的借鉴作用。

## 1 基本概念解析

### 1.1 乡村旅游

国内外的许多研究机构和学者都对乡村旅游下过定义,但是到目前为止仍然没有一个能够被国际上普遍认同的表述方法<sup>[1-2]</sup>。国内采用较多的是王兵对乡村旅游的定义:以乡野农村的风光和活动为吸引物,以都市居民为目标市场,以满足旅游者娱乐、求知和回归自然等方面需求为目的的一种旅游方式<sup>[3]</sup>。

### 1.2 空间与旅游空间

在建筑学中,西方建筑师认为空间是一种图底关

系。把房子当作实体,周围环境作底。把旅游景区作为与建筑对应的空间概念,可以认为旅游空间是游客在景区所体会到的包罗万象的感受,是景区内各种建筑物、构筑物、自然物等实体之间所有的空间形式<sup>[4]</sup>。它主要是从景观园林、建筑学角度出发,研究旅游空间要素、空间形态、空间特征、空间情境旅游空间中相互作用所形成的空间聚集程度、聚集状态及所体现的空间属性和相互关系。

### 1.3 乡村旅游空间规划设计

与艺术家们和建筑师们通过摄影、文本、装置、模型、声音、互动式媒体乃至对传统艺术手法的变形等多种艺术语言向观众呈现他们对展览主题的不同诠释相类似,乡村旅游空间规划设计也是规划师们和设计师们通过对乡村元素、环境的分析、推导,从区域经济学、景观生态学、环境心理学等角度规划设计乡村旅游空间情境,并对乡村旅游者进行“试位”,使旅游者与乡村环境进行空间对话,从而逐渐明晰乡村环境意象的过程。

## 2 乡村旅游空间规划设计的理论体系

### 2.1 空间规划的思维理念

空间思维是指人利用空间概念对思维对象进行分析、比较、推理、综合,以寻求解决问题的途径和方法。它强调空间位置的重要性,是一种复合思维,是允许多种思维方式(点式思维、线式思维、面式思维等)同时并用的复杂思维<sup>[5]</sup>。

2.1.1 点式思维 点式思维是在将客观现象看作有机联系的整体统一体的基础上,运用整体观点与全息方法,通过对事物一个“点”,局部或某一个体的深入研究而观全局的一种思维形式。运用点式思维指导乡村旅游空间规划,首先应把握乡土元素,认识乡村的特殊背景,只有这样才能把握乡村旅游的本质。

2.1.2 线式思维 线式思维是指对客体做单一定向的思维。这种思维形式表现为思维对象突破实物的空间范围进入概念空间,与思维背景进行单向比较,显示出向着一个方向延伸开来的直线,它不涉及对象诸多方面,只涉及认识对象的某个方面。运用线式思维进行乡村旅游空间规划,需要考虑乡村元素的历史演变,乡村旅游开发的前因后果,以便采取行动措施,弥补缺陷。

2.1.3 面式思维 面式思维是指顺着一定的面扩散生发的软性思维形式。其特点是纵横伸张,断面扩散,随意跳跃,可塑性强。这种思维辐射面宽,思路开阔,敢于怀疑,好奇心大,争强好胜,喜欢形式多样,不安于现状,时常处于思维的饥渴状态。乡村旅游空间

规划并不是就乡村旅游空间论乡村旅游空间,而需考虑整个乡村地区的开发,具有极强的扩散性,这根源在于乡村资源及社会环境的多样性与分散性。复杂化的乡村资源与各异的人文环境相互交错,相互渗透,又造就了丰富多彩的乡村生态、文化环境。

### 2.2 空间设计的理论基石

2.2.1 图底理论 图底理论以前研究的是城市建筑实体与开放空间之间的形态规律。它从物质层面出发,认为任何城市的形体环境都具有类似格式塔心理学中“图形与背景”的关系,建筑是图形,空间是背景<sup>[6]</sup>。而乡村旅游空间设计也需要运用图底理论,通过控制图底关系来驾驭乡村旅游空间的整体性与秩序性,通过“图底分析”表达和剖析乡村景观(图形)与乡村环境(背景)关系与联系,其目标是建立一种不同尺度大小的,单独封闭而又彼此有序联系着的空间等级系统。

2.2.2 联系理论 联系理论致力于研究城市形体环境中各构成元素之间存在的“线”性关系规律。这些“线”包括街道、人行步道、线性开放空间或者其它实际连接城市各单元的线性元素,如视廊、轴线等。联系理论应用于乡村旅游空间设计目的就在于通过乡村旅游产品线、乡村旅游游览线及深层次的乡村景观信息链、乡村历史文化链组织乡村旅游空间,明确空间秩序,建立不同层次的空间结构。

2.2.3 场所理论 相比图底理论和联系理论而言,场所理论前进了一大步。场所理论认为,空间是一个约束的有目的的虚空,具有充当联系物的潜力,只有被赋予文化和区域内容所发生的文脉意义之后,才能变成“场所”。尽管乡村旅游空间的类型可基于其物质特征来确定,但是当一些社会的、文化的和感知的因素融入后,这些内在的和外在的因素相互作用,乡村旅游空间意境一下子变得复杂而多变。场所理论是要挖掘乡村历史文化内涵融于自然景观之中,使之符合乡村旅游者的心理需求。可以说乡村旅游空间规划设计是在点、线、面空间思维的指导下,结合图底理论、联系理论、场所理论,从宏观到围观、从规划上升为设计的循序渐进的研究过程(图 1)。

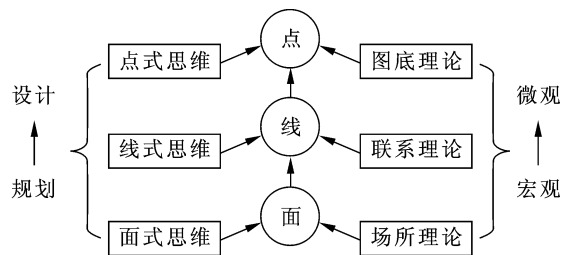


图 1 乡村旅游空间理论研究框架

### 3 重庆市乡村旅游空间宏观规划

#### 3.1 乡村旅游资源点

重庆市山高丘陵多,构成了以河谷流域为主的坡耕垂直景观,丘陵低洼地域的平坝农业景观和高山生态农业景观为主的多样多层次多季节生态农业景观带,既各具特色,又互为依存。

山地林果经济为主,辅以花卉、蔬菜、水果、水产、畜牧业、粮食业。农业产业和产品种类齐全,已形成特色花木产业、高优果苗产业、嘉陵江名优鱼产业、优质竹笋产业、无公害蔬菜产业、名优茶产业等优势农业。

在都市发达经济圈及渝西经济走廊集中形成了一批农产品生产基地,如蔬菜生产基地、水果基地、食用菌生产加工基地、水产品示范基地、特种禽生产基地、花卉基地、水果基地、茶叶基地,诞生了一批农业科技示范农业基地和生态农业示范基地。

3 000 a 多的历史文化造就了重庆市独特的民俗风情。少数民族人口 170 多万,其中土家族有 109 万,苗族 41 万,是全国土家族、苗族的主要聚居地之一。

这些少数民族,能歌善舞,勤劳智慧,创造了灿烂的民族文化,形成了相对成熟,特色鲜明的农耕文化、居住文化、服饰文化、祭祀文化、民间传说、民间工艺、婚嫁习俗,成为发展乡村旅游的瑰宝(详见表 1,表中资料来源于 2001—2006 年重庆市人民政府办公厅《重庆年鉴》)。

#### 3.2 乡村旅游产品线

通过分析重庆市乡村旅游资源的分类及其特点,可以归纳出以下几种主要的乡村旅游产品类型<sup>[7]</sup>。

(1) 农园观光、采摘体验型。通过展示种植业的栽培技术,开放果园、菜园和花卉基地,供游人赏花观景,采摘瓜果蔬菜,自摘、自取、自食农产品,体验农家乐趣。如江北静观花市。

(2) 农家乐型。利用优美的乡村环境和洁净的空气吸引城市的居民体验回归自然的乐趣,可开展休闲、娱乐的活动。如南岸南山农家乐。

(3) 渔业生态养殖和垂钓型。利用水库、鱼池、湖泊和河流等水体开展渔业养殖、垂钓、划船、餐饮和水上娱乐项目。如长寿湖、大足龙水湖。

(4) 高科技农业园型。高科技农业园作为一种旅游农业模式,是人工建造起来的,以展现先进的农业科技和先进的农业生产设施为主要特征的园区。如北碚高效农业园区。

(5) 农村民俗文化型。利用农村特色地域文化或风俗习惯、民俗活动或具有民俗特色的村庄、农场、建筑群,让游客充分享受农家浓郁的乡土风情和民俗文化。如涪滩、双江古镇。

(6) 乡村度假疗养型。利用农村优美的环境、清新的空气,远离城市,少污染少干扰,兴建大型度假村,并配套各种休闲娱乐设施,以满足游人在此度假、健身、休闲、娱乐的目的。如统景温泉度假村、渝北铁山坪森林公园。

#### 3.3 乡村旅游片区

依据重庆市乡村旅游资源分布及产品类型,作者认为重庆市乡村旅游开发可以沿着“一圈一环两翼”进行空间构想。“一圈”主要包括重庆主城 9 区,即主城都市片区;“一环”即渝西环都市片区;“两翼”则指以万州为中心的渝东北三峡库区,以黔江为中心的渝东南民族地区。

3.3.1 主城都市片区 主城都市片区主要包括:渝中区、沙坪坝区、江北区、渝北区、南岸区、巴南区、九龙坡区、大渡口区、北碚区。重点开发区域为渝北区、南岸区、巴南区、九龙坡区、北碚区。

该区域处于重庆市乡村旅游的最中心,也是重庆经济最发达的区域,地理位置居中,交通便捷,具有重庆主城区的庞大客源市场,乡村旅游发展前景看好。一级市场为主城区人口。功能与产品定位为近郊休闲乡村旅游。发展方向为田园观光旅游模式、乡村饭店度假模式。

3.3.2 渝西环都市片区 渝西片区包括:璧山县、永川区、双桥区、大足县、荣昌县、铜梁县、潼南县、合川区、江津区、綦江县、万盛区、南川区。重点开发区域为永川区、江津区、合川区、南川区。

该区域在自然地理特征上表现为浅丘河谷较多,地势较为平坦,农业发展基础好,产业化、集约化、规模化、现代化、专业化水平较高,经济实力较为雄厚,基础设施相对完善。近邻重庆主城区且交通便捷,处于成渝要道上,且近邻川中地区经济相对发达,人口密集。一级市场为重庆主城区及川中近邻城市。功能与产品定位为观光与休闲,注重高新农技、巴渝特色与乡情民俗的结合,依托成熟景区和农业产业。发展方向为休闲度假乡村旅游、新农村观光体验乡村旅游、参与型高科技农业公园、农业博览园。

3.3.3 渝东北片区 渝东北片区包括:长寿区、涪陵区、丰都县、垫江县、石柱县、忠县、开县、梁平县、万州区、云阳县、奉节县、巫山县、巫溪县、城口县。重点开发区域为长寿区、涪陵、万州区。

表 1 重庆市乡村旅游资源分类体系

主类	亚类	基本类型	典型及精品资源
乡村田园风光	山地林业景观	山地森林植被垂直景观 山地农业梯度变化景观	长江、嘉陵江及支流河谷 山地垂直林地
	农业景观	坡耕地经济林景观 丘陵农田风光及物候景观	梯田农业 渝西浅丘农业景观
	牧业景观	山地草场牧业景观	武隆山地牧场
	湖泊、渔业景观	湖泊、江河溪谷及渔业劳作场景	长江、嘉陵江、乌江水系及长寿湖、龙水湖、南湖等淡水鱼带
农业现代产业旅游地	特色农作物种植地(园)	农田示范区	北碚高效农业园区
		高效农业示范区	都市圈及渝西高效农业科技园
		品种试验园、新特蔬菜地	渝北无公害蔬菜基地
		药材种植地	涪陵太极中药材基地
	果园及茶园	柑橘、茶园	江津柑橘、长寿蜜柚、奉节脐橙基地,永川茶山
林场及养殖场	特种林业场、特种养殖场	竹海、渝北鳄鱼养殖中心	
花卉园及苗圃	花卉种植园、大型世界范围苗圃	北碚、渝北花卉苗圃中心	
农事活动及辅助设施	农贸活动	鱼市、瓜果市、花市	北碚静观花市、长寿鱼文化节、金佛山杜鹃花会
	农作活动	耕作、灌溉、修剪、制作加工水库、堤坝渠道	渝东山地耕作、灌溉、果树修剪
	农业辅助设施	特色生产工具	渝东南民间磨盘、犁耕、插钵
民居及附属建筑	民居	典型民居	土家吊脚楼
		特色街区	西沱、中山、涪滩、双江古镇、
		传统聚落	东部山区乡村聚落、
	附属建筑	乡土庙宇、宗祠、陵园、墓地	各地民间牌坊、宗祠
民俗文化	民间节庆	标志性建筑、井、桥	温泉井、东部山区跨谷、溪大桥
		茶馆、棋牌馆等休闲娱乐设施	乡村茶馆
		人生与交往礼仪	各类拜师礼仪、迎娶、丧葬礼仪
	民间艺术	岁时节日	农历节庆(春节、端午、中秋) 土家牛王节、南川苗族火星节
民间艺术	宗教活动与庙会	丰都苗会、凤山灯会	
	民间赛事、民间集会	坡上赛歌、土家赛歌会、乡镇集会	
	民间曲艺	秀山花灯、阳戏、梁平灯戏 打秧歌会、螃蟹歌会	
民间艺术	民间剪纸、民间绘画	綦江农民版画、万州三峡石画	
	编织刺绣	梁平竹帘、黔江苗族刺绣、蜡染	
	其它民间工艺品	三峡根雕	

该区域多山地,多峡谷,丘陵平坝少,农业发展条件相对较差,农业处于较为原始落后状态,但滨水生态环境较好。在区位上,离重庆主城区较远,主城区与该区域及区域内交通欠发达。在市场上,该区域距重庆主城区较远但有一定空间,且万州、涪陵区等核心城市逐渐形成,城镇人口多,经济较好,因而有较多的客源。市场定位为重庆主城、区内核心城市以及三峡游客。功能与产品定位为原生态观光体验乡村旅游,大力发展滨水生态乡村旅游、特色山地乡村旅游、

特色峡谷乡村旅游、库区新城镇旅游。突出高峡平湖自然风貌的原生态性和库区山野农家的原汁原味。

3.3.4 渝东南片区 此片区主要包括:武隆县、彭水县、黔江区、酉阳县、秀山县。重点开发区域为黔江区、武隆县、秀山县。

该区域山地峡谷多,不利于农业规模化与现代化发展,交通相对落后,基础设施较差,经济欠发达,但该区特色农业产品较多,少数民族较多,民俗风情丰富,民间手工艺类的产品较多。在区位上,离重庆主

城区较远,区内核心城市还未形成。市场定位为重庆主城区及区内各县城。功能与产品定位上结合特色农业、民俗特色、生态特色,发展民族民俗乡村旅游、野生动植物生态旅游、山地特色观光乡村旅游。

## 4 重庆市乡村旅游空间微观设计

### 4.1 乡村旅游景观元设计

乡村景观元素最能代表乡村的特色和历史文化特征,重庆乡村景观元设计需要寻找乡村基因,把乡村的景观特征和历史记忆通过各种手法表现出来,以满足乡村旅游者(主要是都市居民)的消费需求。乡村景观元具有二重属性:即空间物质性和非物质性。

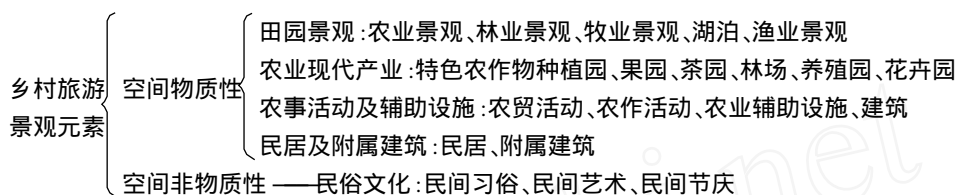


图2 乡村旅游景观元素

### 4.3 乡村旅游景观场设计

随着历史的流逝,在重庆市一些乡村已失去了原真的乡村元素。对这个问题,作者提出从乡村的历史文脉入手,在保护乡村旅游地环境的同时设计乡村景观场,从而达到乡村景观元素的聚集,在勾勒乡村不同时期历史的同时营造乡村文化环境,重建乡村历史文化意象,使得乡村环境原真化、自然化<sup>[11]</sup>。其次营造全息的乡村旅游环境,使乡村旅游者能在乡村旅游场中自由获得有关乡村旅游地环境、居民的信息,通过与乡村的和谐共处,达到生态和谐(人与自然和谐)、事态和谐(人与社会和谐)、以及心态和谐(人的身心和谐)的综合旅游效应。

## 5 结论

借助空间规划的思维理念和空间设计的基础理论对重庆市乡村旅游空间进行宏观规划和微观设计,实现了点、线、面的有机结合,是本文在理论和方法上的创新之处。

从宏观层面上划分了旅游资源点、旅游产品、旅游分区及乡村旅游空间的等级;从微观层面,以景观为突破点,实现了景观元、景观链、景观场的有机衔接,从而可以指导重庆市乡村旅游空间的有序渐进式发展。

其构成因素主要包括田园景观、农业现代产业、农事活动及辅助设施、民居及附属建筑、民俗文化等<sup>[8-9]</sup>(图2)。

### 4.2 乡村旅游景观链设计

重庆乡村景观链设计首先从景观元出发,通过对景观元的优化组合构建乡村旅游景观链<sup>[10]</sup>。对重庆市而言,乡村旅游景观链设计,一方面可以恢复和挖掘重庆乡土记忆,通过重组乡村信息构建乡村景观链条;另一方面美化田园、农业景观形象,营造生态、文化意境,使乡村旅游者能通过乡村景观元信息达到链条式展示,在品味乡村特殊的、原真性的生态景观的同时,对乡村旅游地产生深刻的文化意象(图2)。

### [ 参 考 文 献 ]

- [1] Arie R, Oded L, Ady M. Rural tourism in Israel: Service quality and orientation[J]. *Tourism Management*, 2000, 21(5): 451-459.
- [2] 吴必虎, 黄琢玮, 马小萌. 中国城市周边乡村旅游地空间结构[J]. *地理科学*, 2004, 24(6): 757-759.
- [3] 王兵. 从中外乡村旅游的现状对比看中国乡村旅游的未来[J]. *旅游学刊*, 1999, 14(2): 38-42.
- [4] 赵琳琳, 王雷亭. 乡村旅游空间分析与空间设计研究: 以泰山马蹄峪为例[J]. *小城镇建设*, 2007, 11: 84-86.
- [5] 周振林, 刘啸霆. 论时间思维和空间思维[J]. *学术交流*, 1990(5): 98-103.
- [6] 许晓东, 任轩. 旧工业厂区再利用及其外部空间营造初探[J]. *山西建筑*, 2007, 33(11): 41-42.
- [7] 吕连琴, 刘爱荣. 我国乡村旅游高级化的产品设计导向[J]. *地域研究与开发*, 2002, 21(4): 69-72.
- [8] 刘德谦. 关于乡村旅游、农业旅游与民俗旅游的几点辨析[J]. *旅游学刊*, 2006, 21(3): 12-19.
- [9] Sharply R. Rural tourism and the challenge of tourism diversification: The case of Cyprus[J]. *Tourism Management*, 2002, 23(3): 233-244.
- [10] 韩光辉. “景观信息链”理论的创新与实践: 评《古镇名村遗产保护与旅游开发》[J]. *经济地理*, 2007, 27(3): 457.
- [11] 王继夏, 孙虎, 李俊霖, 等. 南水北调中线水源地长安河流域景观格局变化[J]. *水土保持通报*, 2008, 28(4): 147-151.