

三峡人口已超载, 就地移民是灾难

陈 国 阶

(中国科学院成都地理研究所)

提 要

三峡工程对长江流域生态环境影响的综合评价是有利因素少, 不利因素多; 有利影响的效应小, 不利影响的效应大; 有利影响近期不能发挥作用, 不利影响工程一动工就产生; 有的还将长期不可逆转。因此, 弊远大于利。目前, 三峡库区的人口已超过当地承载能力, 兴建三峡工程, 库区良田淹毁, 后靠上百万的移民, 这只能产生严重恶果。

几年来, 我们参加了三峡工程对生态与环境综合影响综合评价的研究, 按照我们的评价系统(不包括防洪、发电、航运、泥沙、溃坝、投资等产生的经济和生态利弊), 可以得出这样一个明确的结论, 即工程对三峡库区, 对长江中游及湖区环境, 对河口及邻近海域, 对整个长江的生态与环境的影响, 虽然有利有弊, 利弊交叉, 但综合评价是有利的因素少, 不利的因素多; 有利影响的效应小, 不利影响的效应大; 有利的影响近期难以发挥作用, 不利的的影响工程一动工就产生; 有的还将长期不可逆转。因此, 弊远大于利。其中特别应该指出, 三峡库区的人口环境容量和土地承载能力, 将无法接受几十万至百万的移民后靠。若勉强实施, 其对生态与环境的冲击和破坏, 对未来库区的经济发展和长江流域的开发, 将产生严重后果。因此, 移民的安置将成为三峡工程可行性的制约因素之一。

不可否认, 对于移民的环境容量的看法, 目前是有分歧的。有的同志对此抱比较乐观的态度, 得出了与我们基本上是相反的结论。分歧的产生, 可能来自于分析问题的指导思想和价值观念不同; 也可能是因为各自掌握的资料有别。为求得问题能作出科学的结论, 我们认为, 对下列几点再进一步的探讨, 让国内外同行和社会各界思考、评议, 是有好处的。

一、移民的价值观问题

我们认为, 现在已处于八十年代, 到工程完成时, 已是21世纪了。作为一个社会主义国家, 在如何对待人, 对待人的价值这个敏感问题上, 是有经验教训的。过去不敢提这个问题, 现在提倡重视这个问题的人也还不多。与此有关的理论研究, 应由理论界的同志去探索。我们只想从实际出发, 根据我国几十年来水利建设中对移民的处理方法及其后果, 提出一个如何对几十万移民负责的问题。应该说, 30多年来, 对移民是负责的, 但负责到什么程度, 如何负责, 却是一个值得研究和总结的问题。

坦率地说, 过去对移民的负责, 或者说责任心, 只能说是临时的、应急的、战术上的。对移民的价值看得比水利工程轻, 移民的工作在工程中只占有辅助性、附带性的地位。采取的方法也

较简单：一动员，二拨款（其中不少地方还层层克扣），三搬迁。遇有不同看法和阻力，“阶级斗争一抓就灵”，移民工作堪称为雷厉风行。但对移民区的建设，对移民所造成的生态与环境问题，对移民合理的意愿和要求，对移民费用的定值和管理，移民本身并无多大发言权。特别对移民区必须具备的长远生活、生产、生态环境空间和社会经济发展潜力，对未来开发的关心和扶持，是做得很不够的，遗留的问题是不少的（三门峡、丹江口、乌江渡等水库迄今还有移民问题，苦不堪言；皖西五大水库使大别山十万人无家可归——编者）。

可见，对三峡工程移民，如若仍采用过去的办法，靠行政命令、低价赔偿，只考虑满足工程需要，少考虑区域的综合开发；只考虑尽量少投资不妨碍工程上马，不考虑形成一个新的生产系统所必不可少的巨额经济投资；只考虑现在移民穷，少量经济补贴就能使他们满足，少考虑如何保证他们2000年过上小康水平生活，每人平均收入800美元，下世纪如何过上富裕生活，则事情自然要简单得多，好办得多。但若真正尊重移民的价值，对几十万人和他们的子孙后代负责到底，这将是一项非常复杂的社会系统工程，是很难办好的事。可以说，在其他任何国家，是使人望而生畏，不敢问津的事。

应该说明，我们不是要鼓励移民与国家讨价还价。我们对移民要进行爱国主义教育，社会主义全局教育，使他们真正意识到自己局部的牺牲对全国的贡献，服从国家建设的需要。这无疑是要的，永远不可缺少的。但另一方面，作为水利工程的主管部门，在如何对待移民的价值，土地的价值，物种的价值，文物古迹的价值，生态效益的价值这些问题上，也应该多一些时代的观点，多一点与现代世界认识潮流相和谐的气氛。说实话，若主管部门对移民问题真正感到压力大、困难多、头痛、棘手，我倒有点儿放心；现在是把它看得简单、容易、掉以轻心，更叫人预感到前途的不妙。

二、移民的生态问题

移民不仅是一个经济问题、社会问题，而且是一个生态问题。移民的成败，后果的好坏，不只要看移民能否得到安置，有饭吃，有衣穿，有房住，有事干；而且还要看移民区的环境质量是否符合生活要求（如有无地方病，是否是污染区，环境地质条件是否安全等），自然生态系统能否良性循环，社会生态系统（食住行休憩娱等）是否协调，区域是否有充足的后备资源可供开发，移民未来的经济开发是否能达到或超过全国或同类区域的水平。为此，移民区的人口数量必须与区域的人口环境容量相适应。这一点过去常被忽视，因而移民带来的消极后果也最明显。所谓移民环境容量，就是指在不损害区域环境质量，对不可更新资源不过分掠夺、消耗，可再生资源能永续利用，生态系统能维持良性循环的基础上，区域能供养一定生活水准的人口数量。如若不考虑生态后果，移民后区域人口密度超过区域人口环境容量，必定会引起环境的恶化，生态失调；进而导致生产条件的恶化，经济开发困难的增加，生活质量的下降，移民不能安居乐业等。这样的教训是不少的。因此，对一个区域输入移民是否可能，如何安置，要综合论证，统一规划，周密研究，科学实施，不能认为只要有钱移民就高兴，地方就乐意，就万事大吉。

三、三峡库区的环境容量问题

根据上述对环境容量的理解，我们认为，三峡库区的人口已经过载，移民后靠难上加难。

（一）人口已超载，开垦已过度。我们不能笼统地认为三峡库区是开发不够，实际上，为满足现有人口的生活需要，毁林开荒，陡坡种植，强化掠夺式的开发已多年。尽管库区是一个山地占

77.8%、丘陵占18%、平原仅占4.2%的典型山区，垦殖系数仍达41.5%，其中坡耕地占绝大多数，大于25°的陡坡地占旱地的33%。这样贫瘠耕地复种指数已达191%。但由于人口多，每人平均耕地只有0.07公顷，粮食仅340.5公斤，远低于全国和川鄂两省的平均水平。若与全国平均人口粮食水平比较，现有人口已有15%超载。因此，与其说三峡库区现在是开发不够，不如说是开发过度和开发不当。

(二) 自然生态已遭严重破坏。三峡地区森林覆盖率，已由五十年代的20%下降到目前的10%，现有的森林中，幼林比重极大，涪陵、丰都、开县、奉节、秭归等均占90%以上，基本上无成熟林。林种结构简单，马尾松林占70%以上，每公顷年生长量仅4.35立方米。森林群落正从森林→灌丛→草坡→裸岩的方向退化。库区水土流失面积达80%以上，其中强度和极强度侵蚀面积占一半以上。库区年产沙量已达1.55亿吨，入江泥沙量平均达4,000万吨；库区泥石流发育，有泥石流沟172条；滑坡广布，现有50万立方米以上的滑坡210处，其中1,000万立方米以上的大滑坡36处。解放后修建的水库，泥沙淤积严重，万县地区建库1,200座，总库容5亿立方米，现仅能蓄水2亿立方米。

(三) 大量农村劳动力已过剩。对库区的人口和开发来说，现在只存在一个劳动力输出，为劳务找市场的问题，而不是要求输入的问题。若考虑水库将库区主要优质耕地淹没，再考虑按我国森林法规定，山地森林覆盖率达到40%以上的要求，实行退耕还林，则库区人口超载的问题将极为严重。因此，就可预见的区域环境容量而言，在库区就地安置移民是不可能的。

四、贫困山区脱贫致富的问题

贫困山区都有迅速改变落后面貌的强烈愿望，国家也正采取各种措施扶贫。但对贫困山区的开发应采取那些办法，走什么道路，目前尚值得探讨。就三峡库区来说，有的将脱贫致富寄希望于工程上马，国家一次性大投资，“旧貌变新颜”，旧城换新城，破房换楼房，农业变工业。对此，我们很难苟同。

首先，这是不实际的。三峡工程若上马，也是在国内资金极紧缺的条件下，相当部分靠贷款来兴建的。长江流域规划办公室对移民的投资一直是抠得很紧的。原150米方案10个城镇搬迁，城市规划院按本世纪末低标准预算要达50亿投资，而长办的可行性论证只计划11亿元，相差几倍。相信今后对移民的投资也不会如地方同志要求的如愿以偿。靠移民投资作为脱贫的财源，希望多半要落空。

更重要的是，在一个人才奇缺、教育落后、文盲半文盲率高达25—30%、各种经济水平和时代意识与现代化要求相差极远的区域中，希望靠上三峡大工程来改变大面积穷困已久的落后面貌是走不通的。实际上，在一个生产水平低的区域，不切合实际的追求高速度、大规模、高目标，不仅投入大，产出少，而且弄不好会破坏平衡，恶化生态环境。我们认为，区域致富必须先治本。这个本，就是花力气搞教育，提高全民的文化素质；同时先抓好各种基础建设，恢复良好的生态环境；退耕还林，恢复较高的森林覆盖率；降低人口增长速度，缓和和协调人地关系；并逐步采取长期不断的扶贫政策，提高劳动力素质；在发展大农业的同时，因地制宜地发展有地方特色，以消化农产品为主的工业，第三产业，对外开放。这样，才能逐步走上脱贫致富的道路。

世界上许多国家从落后到先进的发展过程都表明，民族的奋起，地区的开发，国家的强盛，经济的腾飞，必须靠人才，靠发展教育。现在我们往往反其道而行之，把巨额投资投到一个风险性极大的工程上；而对落后的教育状况，文盲半文盲率极高的民族素质，如何增加教育投资，改善教育条件往往非常吝惜。这是难以理解的。

这里还要指出，三峡工程对库区的经济，即便如愿以偿，对移民进行补贴，从发电中抽出部分利润用于库区建设，那也是工程上马约20年后的事。可工程一上马，首先起的作用是破坏，打乱现有正常的生产秩序，使长期形成的较完整的生产系统和社会生态系统，在部分淹部分留，一城分两地，一地分几块，旧系统因淹没、搬迁残缺不全，新系统因短期内不能配套运转的漫长过程中，处于半死不活状态。其损失将是无法估计的，靠移民投资是无法弥补的。

历史的经验也确实告诉我们，在许多大中型水库周围的居民，在失去他们的基本生产资料土地之后，尽管有了电，也无法富起来。几十年过去了，每人平均收入还只有200元上下，脱不了贫困的帽子；有的地区甚至提出应退库还田。这种情况，我们只要到大别山区、沂蒙山区等地方考察，就会提醒人们不要忘记这类教训。

五、理想与现实问题

以往移民经验告诉我们，移民前主管部门总有一番移民“锦绣前程”的描述、许愿、规划、计划、措施，貌似可信，具体可行，但在实际执行过程中，人们往往会发现，许多规划只是纸上谈兵，在实践中是行不通的，或相互矛盾的，措施也是难以兑现的。这是造成过去移民失败的重要原因之一。在目前三峡移民的规划中，这种理想化的倾向仍然是很明显的。这里仅举几个例子来说明。

（一）对三峡地区盐矿开发问题。有人认为它储量大，开采后可供全世界人口吃三万年，开发后可安置大量移民。但实际上对限制因素却不认真考虑：（1）三峡的盐矿埋藏深，不易开采；（2）三峡山高坡陡，环境闭塞，发展盐化工污染环境，破坏旅游资源，得不偿失；（3）目前四川已有自贡、乐山等地发展了几百年的盐业和盐化工基地，三峡想与之竞争，立不住脚，难以办到，发展更不可能；（4）三峡发展盐化工，本地无人才，无技术，需从外地引进，连同家属，又将成为新的一类移民问题。

（二）发展库区工业和乡镇企业问题。应该说有一定可能，但限制条件很多。三峡是著名风光名胜区，区域经济开发方向是以旅游为主，还是以工业为主？应通过论证来确定。但有一点是肯定的：两者不可能同时全面发展，存在相互制约关系。发展大量工业势必破坏景观，造成污染，抑制旅游业；而发展旅游业势必要求环境安静、清洁、青山绿水，势必要抑制工业的发展。我们在规划中不能将发展旅游算一笔帐，满打满算；同时，对发展工业也说得无限理想，自立另一笔帐，加筹加码。然后将两笔理想化的规划加在一起，作为两种产业安置移民的依据。

其他如柑桔业、旅游业本身的发展等，也都有许多限制因素，也都有一定风险，但也多被理想化了。而移民与区域经济开发中，自然、资源、人口、经济、社会、生态、市场、信息、人才等相互影响，相互制约的关系就更复杂。在没有全面深入调查，掌握全局，理清层次，弄清关系，分析利弊，可能与不可能，合算与不合算，缺乏总体战略作指导的情况下，以各理想单因素的迭加作为规划的依据，其可信度是很低的。真正优化的方案是总体平衡，在承认各种制约因素的前提下，寻找相对优化的方案。总之，我们决策之前，既要分析有利的一面，更应将各种问题、困难、弊病、副作用、制约条件等全面情况考虑进去，才能真正衡量利弊，将规划和计划立足于可靠的基础之上，这样的决策才有成功的可能。

纵观几十年来我国的建设，十亿人民吃苦耐劳，革命加拼命，长期奋战，但目前发展的水平仍不甚理想，贫穷落后的帽子还摘不掉，教训是多方面的、深刻的。这其中，对人口问题的失控，经济建设中宏观决策的失误（包括大量投资的大工程上马的失误等），对资源开发、环境保

护的失策等，是很突出的几个方面。现在，三峡工程与上述几个方面的问题都有密切关系，它投资巨大，影响深远，是一个涉及到整个长江流域的人口、资源、经济、社会、生态等的复合大系统。我们盼望它的论证不要再重犯过去的错误，将论证建立在科学的、可靠的基础之上，这应该是无可厚非的。

Over full of people in Three Gorges area
fertile farmland is inundated after Dam built
thousands of emigrates Would be in disastrous consequences

Chen Guojie

(Chengdu Institute of Geography, Academia Sinica)

Abstract

The synthetical evaluation about that the Three Gorges Dam affects on the eco-environment of Yangtze Valley draws conclusions, they are, the unfavourable results are much more, the effects of disadvantages surpass the effects of benefits, no good result can be utilized until the project ended, but the disadvantageous effects will emerge immediately when the dam is built, however, some of them will be forever.

At present, the ability of holding people has been beyond the limit in the Three Gorges area, besides that, if the big dam is built, so much effective land will be inundated, thousands of people would have to emigrate from the reservoir area. Certainly it can only be a disastrous event to have the Three Gorges Project.