

# 水土保持研究体系中经济问题研究 的意义与理论构想

王 继 军

(中国科学院  
水 利 部 西北水土保持研究所·陕西杨陵·712100)

## 提 要

经济问题研究在水土保持研究体系中具有重要的意义。为此,笔者分析了水土保持经济问题研究的理论构想。

关键词: 水土保持 经济问题研究 理论构想

## Importance and Conception About Economic Problems Study in the Research System of Soil and Water Conservation

Wang Jijun

(Northwestern Institute of Soil and Water Conservation, Academia Sinica  
and Ministry of Water Resources, Yangling, Shaanxi, 712100)

## Abstract

The economic problem study is very significance in the research system of soil and water conservation. The author analyses the conceptions of economic problems study in soil and water conservation.

**Key words** soil and water conservation economic problem study conception

## 一、经济问题研究的意义

### (一)经济问题研究是水土保持研究体系的重要组成部分

水土保持的发生有两个必要条件:水土流失和人类经济社会活动。实质上水土流失与人类经济社会活动强度有密切的关系。在产生水土流失的历史中,除了自然环境巨变引起的水土流失外,人类经济社会活动对水土流失的产生起了巨大的作用,特别在近代,由于人类经济发展的需要,人类经济活动强度加强,改变了自然植被结构类型和植被度,水土流失面积不断扩大,水土流失强度加剧。黄土高原大部分地区由“茂密的植被—→牧区—→牧农区—→农牧区”的发展过程,预示了人类经济社会活动强度的加强,而同时出现的却是“水土流失产生—→轻微(小范围)水土流失—→中度水土流失—→大面积高强度水土流失”。从许多人的论述中也可以得到这一结论。如果没有人类经济社会活动,产生的水土流失不足于让人们进行水土保持,实际上,如果没有人

类经济社会活动。植被会逐步自然恢复起来,水土流失会降到人们的允许范围。“七五”期间,安塞试区对纸坊沟流域的一个小沟道进行了自然封育,植被恢复很快,还有黄龙山等次生林区的形成也说明了这一点。所以,人类经济社会活动研究即经济问题研究是水土保持研究体系的重要组成部分。

## (二)目前水土保持对经济问题的研究提出了迫切要求

总结国内外水土保持研究结果,笔者认为,目前人们基本研究清楚了“防止水土流失产生的经济问题的技术措施问题”,例如安塞试区“七五”期间“水土保持增产体系”、“水土保持措施优化配置”等的研究结果促进了农业生产力的发展,有效地防治了水土流失。但对“防止水土流失产生的经济问题的经济措施和技术措施实施的经济手段”尚未研究清楚,因而技术措施应用成效未达到其应有的效果。特别在商品经济迅速发展的经济社会环境条件下,经济社会环境和相邻区域的经济状况对水土保持已产生了巨大冲击。水土保持同时受到这些经济问题的制约,因此一个新的问题,即经济社会迅速发展情况下的水土保持系统或水土保持与经济社会环境相依存的现实问题就摆在了我们的面前。所以,目前情况下,水土保持对经济问题的研究提出了迫切要求。

综上所述,进行水土保持必须研究经济问题。只有经济问题的研究,才能消除水土保持研究体系中的“瓶颈”制约,才有可能有效地推广应用已取得的水土保持成果,也只有研究清楚了经济问题,才能较好地进行水土保持,达到水土保持与经济持续发展的有机统一。

## 二、水土保持经济问题研究的理论构思

### (一)研究“自然——经济——社会”系统关系,构造“自然——经济——社会”协调发展机制

首先必须树立这样一种思想:水土保持并不只是水土流失区域农民的事情,而是每一个人都应关心的事情。水土流失可能产生于这一区域,但它的影响远非这一区域。基于这种认识,必须研究区域自然改良与区域经济增长的关系,研究区域内农民为改良自然环境、减少水土流失所付出代价,建立区域自然环境改良、区域经济增长与社会给该区域的的经济补偿相协调的宏观管理机制,从理论上实现全社会“机会劳动”与“机会收入”的一致,从实践过程中提高水土流失区域农民付出劳动所获得的经济利益,缩小水土保持与非水土保持区域劳动效益的差异。

### (二)研究区域农业系统关系,构造农业资源合理利用机制

在水土流失区域,生态系统恶性循环,严重制约了“双高一优”农业生产体系的形成,形成了“水土保持行为”与“发展经济行为”“二元化”趋势的加强,人们直观几乎都是“自我感觉的经济增长手段”优于“水土保持基础上的经济增长”,因而,“广种薄收”和“过度利用”是土地资源开发利用实践中两个重要特点,主观上对水土保持没有积极性。在水土保持研究与实践中,研究人员试图通过宣传和示范达到农业资源合理利用研究成果的推广,取得了一定的效果,但由于示范区域与推广区域自然经济社会条件的差异,除了行政命令推广之处,更重要的是农民“认为有用”情况下对农业资源合理利用成果的应用,除此两种情况外,科研成果推广比较困难。对资源的合理利用也就成为一句空话。作为水土流失区域,首要的任务是控制水土流失面积和强度的扩大,其次才是防治水土流失,因此,迫切要求研究农业资源合理利用机制,实现人们自觉地合理利用农业资源。

### (三)分析水土保持技术措施,构建水土保持技术措施应用机制

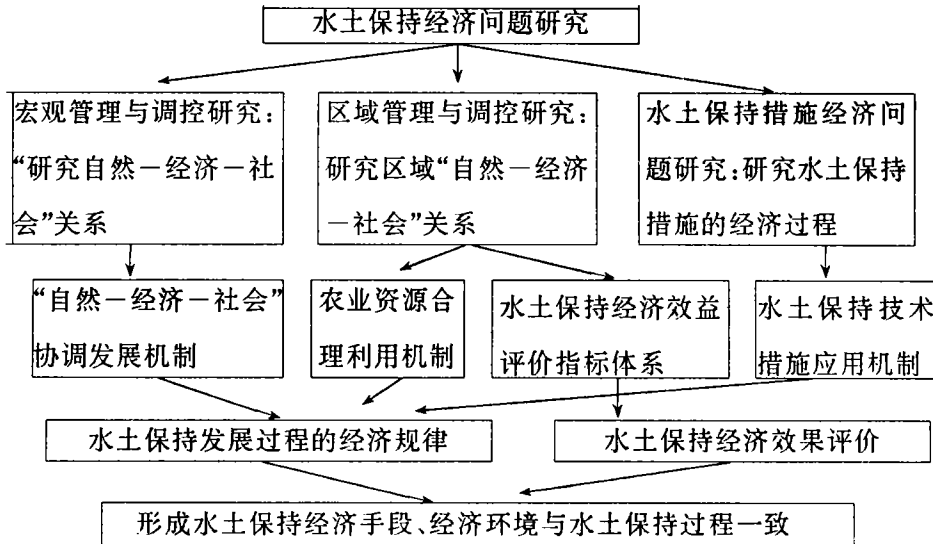
水土保持技术措施——水土保持研究成果之一,它首先能够实现保持水土之目的。但作为水土保持经济问题的研究,其重点应是研究某水土保持措施的经济社会效果,包括产生的直接经济

效益的分析,应用该项目的成本和机会收入的分析,更重要的是农民对该项目“直观意识”的分析,以作出对该项目推广应用所需条件的论断,然后通过一定的经济社会手段(包括经济补偿)实现水土保持技术措施的应用。

**(四)研究水土保持效果,建立水土保持经济评价指标体系**

这方面研究比较多,这里不再赘述。

通过以上分析,可以形成水土保持经济问题研究框图(附图)。



(上接第 8 页)

利于建立多级多层次的小生态系统,其成本低、见效快,在群众中很具有说服力,能收到良好的经济和生态效益。

**(四)提高生态——经济——社会效益**

目前,区内有些地区抓经济、生态和社会三大效益时,基本上依据经济效益→社会效益→生态效益这一格式。许多地区和生产部门在经济建设中,往往只考虑经济效益和社会效益,而忽视生态效益。如果这种局面不改变,三大效益均不易提高,甚至会造成巨大的经济效益、社会效益和生态效益的损失,落后的经济面貌也不易改变。根据亚热带山丘区实际,在处理三大效益关系时,可由目前的经济效益→社会效益→生态效益,过渡到经济效益→生态效益→社会效益,最后转变成生态效益→经济效益→社会效益。如果没有这样的过渡和转变,亚热带山丘区的经济、社会和生态落后面貌将不易改变,所影响的是几亿人口,历时达数十年乃至上百年的生态环境的改善问题。

**参 考 文 献**

[1] 中国亚热带研究专辑. 西南师大学报(自然科学版), 1984 年  
 [2] 西南师大地理系. 四川地理. 西南师大学报(自然科学版), 1982 年  
 [3] 安徽省科学技术委员会编. 安徽省大别山区综合发展战略. 合肥: 安徽人民出版社, 1988 年  
 [4] 周秉根. 安徽省山地丘陵区水土流失原因与防治措施探讨. 安徽师大学报(自然科学版), 1992 年  
 [5] 郑度等. 必须重视和加强土地退化整治研究. 中国科学报, 1994 年 1 月 7 日, 第 2 版