

陕南秦巴山区川道治理调查报告

马进德, 周亚岐, 向立

(陕西省水利与农田基本建设指挥部办公室, 陕西 西安 710004)

摘 要: 陕南秦巴山区大小川道, 是当地的精华, 群众长期来埋头在川道束水造田, 取得了很大成绩。但不少川道仍然摆脱不了洪水毁灭性灾害, 有的已经反复冲修若干次, 有的已被泥沙吞没。山上坡陡耕地少, 而且面积逐年下降, 地力减退, 几十年来陕南人均耕地由 0.20 hm^2 多下降到 0.067 hm^2 多, 不少县已不足 0.067 hm^2 。为了保护基本农田和延长川道使用寿命达到可持续发展, 本文通过大量调查研究, 分析了产生灾害的原因, 提出了川道治理的新思路。

关键词: 农田基建; 川道治理; 闸沟工程

文献标识码: A

文章编号: 1000-288X(2004)06-0062-05

中图分类号: S28

Investigation on River Plain Harness of Qin-Ba Mountain Areas of South Shaanxi Province

MA Jin-de, ZHOU Ya-qi, XIANG Li

(Agricultural Construction Office of Shaanxi Province, Xi'an 710004, Shaanxi Province, China)

Abstract: There are a lot of vast and narrow plain in the Qin-Ba mountain area of South Shaanxi Province, which is regarded as the essential things. For a long time, local people have worked hard to build their farm land by reconstructing the bank and have acquired great achievements. However much plain can not still get rid of flood rushing calamity, and some have been rushed and repaired once and again; others have been submerged under the mud and sand. Slope and steep land of the mountains is increasing decreased and the soil fertility drops year by year, during tens of years, the average farmland per people of South Shaanxi Province has dropped from more than 0.2 hm^2 to 0.067 hm^2 , what is more, it has dropped to little than 0.067 hm^2 in some counties. To protect the basic agriculture land, prolong the usable life of plains in the river, and keep a sustained development, based on a great number of investigation, this article investigated and analyzed the reason of the producing calamity, and then put forward a very good suggestion about repair plains in the river.

Keywords: agricultural construction; plains in the river; control channel

2003 年, 陕西省有 91 个县(区)、1 477 个乡镇、 8.14×10^6 人遭受洪水灾害。陕南秦巴山区的商洛市 7 个县(区)、安康市的 11 个县(区)和汉中市大部分县(区)均遭程度不同的洪水灾害。安康城区及宁陕、宁强、白河等多处县城进水受淹。各地冲毁农田 $1.79 \times 10^4 \text{ hm}^2$ 和大量的水利水保设施以及公路、桥洞、电力、通讯等基础设施, 倒房 2.8×10^4 间, 死亡 71 人。冲毁流域川道 133 条(其中汉中 28 条、商洛 21 条、安康 84 条), 特别是许多流域川道大片大片的高产水稻、油菜、小麦、蔬菜和名贵药材、花卉等经济作物高产田, 被一场洪水变成了乱石滩, 使秀丽的鱼米之乡面目全非, 大量的沙卵石、大顽石还有几立方米形态各异的大石头, 埋没了群众的“命根子”, 像一下子回到了荒无人烟的原始世界。许多群众和基层

干部当时遭受这种毁灭性灾难, 绝望地失声痛哭。我们结合水利工作考评, 在陕南的 11 个县(区)实地检查了近 30 条正在水毁修复的大小川道和小流域, 和书记、县长、水利局长、农建办主任、水保站长等进行过多次座谈, 并查阅了有关历史资料。大量事实说明, 各地的经验教训是深刻而沉痛的。

1 秦巴山区的川道治理的成绩

秦巴山区包括汉中、安康、商洛市的 28 个县(区)和宝鸡市的太白、凤县共 30 个县(区), 总面积 $7.0 \times 10^4 \text{ km}^2$, 占全陕西省总面积的 $1/3$ 。区域内山高坡陡, 群峰矗立, 层层叠叠, 沟谷纵横, 素有“八山一水一分田”之称。商洛市 $> 25^\circ$ 山坡地 $1.35 \times 10^7 \text{ hm}^2$, 占总面积的 69.4% , $> 35^\circ$ 的 $8.57 \times 10^6 \text{ hm}^2$, 占总面积

的44.6%。许多县(区)的农耕地大都 $>25^\circ$,镇巴县 $>25^\circ$ 的坡耕地占全县总耕地面积的80%以上。而且各地耕地大部分在向陡、薄、瘦、碎趋势发展。长江最大的一级支流汉江和高含沙的嘉陵江等河流流经其间,是国家南水北调的重要水源地和治理重点。该区气候温和,雨量充沛,植被良好,资源丰富。进一步治理、开发秦巴山区对陕西省的经济发展和水生态环境保护及减轻长江含沙量都占有重要地位。

这里被河谷串连起来的大小盆地、坝子,除有名的汉中盆地和安康盆地面积较大外,其它分布在各地群山断块间的盆地、坝子,面积小,数量多,被通称为川道地,是当地的精华,是群山中的“明珠”,是群众生产、生活的“命根子”。因为这里不仅是农业生产的主要基地,又是各地城镇、经济、文化、电讯的集中地带,还是山区群众居住最密集的地方,也是我们过去、现在和今后开展水利水保生态治理的重点。

过去,在各级党政和水利水保业务部门的共同努力下,不少市、县(区)在流域川道治理中,都做出过突出成绩,涌现出不少高标准的精品流域川道,创造了不少好经验,大都由过去传统的山、水、田、林、路综合治理发展到“山、水、林、草、田、园、路、村”互相结合,协调发展,并重视与改善山区村镇的村容村貌、改变山区群众的生产生活陋习、全面发展山区农业生产和区域经济相结合。使许多川道都有宽敞的大道和高质量的堤防融为一体的山区农田防洪设施;有高层的层层石坎台田和小型水利相配套的农田;有各种高效益的优质粮食生产、经济林园、中药材生产基地。这里的水稻产量普遍在 $7\ 500\text{ kg}/\text{hm}^2$ 以上,有的达 $10\ 000\text{ kg}/\text{hm}^2$,在西北地区处于领先地位。这里的中药材生产值一般都在 $3.0\times 10^4\sim 4.5\times 10^4$ 元/ hm^2 ,高的达 $4.5\times 10^4\sim 6.0\times 10^4$ 元/ hm^2 。这里的优质蔬菜、中药材、花卉产品销售省内外和国内外。许多乡镇、村庄和农户80%以上的粮食收入、药材收入、经济作物收入等都集中在川道里,成为反映秦巴山区现阶段群众生产、生活水平和水利水保建设水平的集中闪光点,是群众吃饭的“粮仓”、花钱的“银行”、发展农业生产的“脊梁”、调整农村产业结构的“桥梁”。近年来,许多川道两侧的大小村庄、农舍,家家户户从畜圈、茅厕到新盖的房、搪白的墙、添家电等各方面都在发生深刻的变化。有力地推动了秦巴山区农业生产、农村经济和农民收入的发展和提高。

2 秦巴山区川道治理中现存问题

据调查,秦巴山区从表面看,山清水秀,植被良好,但由于山高坡陡,实际水土流失很严重,山上的土

层越来越薄,大部分地区耕地土壤只有 $20\sim 30\text{ cm}$ 厚了,而陡坡耕地多,缓坡耕地少;秦巴山区水资源丰富,但土地资源十分紧缺,不少地方从山上到川道耕地土壤越冲越少,许多川道耕地土壤都是反复无数次靠外地“客土”来维持。许多地方的耕地土层由厚变薄,由薄变无。不少地方出现山光地尽,土净石出,生态严重恶化的局面。秦巴山区雨量充沛,气候温和,但突发性暴雨多、强度大(2002年丹凤县日降雨量 $1\ 570\text{ mm}$,堪称世界之最),再加上一般沟道比降大等复杂的地质、地貌影响,极易形成山洪,诱发各种形式的滑坡、泥石流、崩塌、泄溜等重力侵蚀现象,使大量的推移质落淤沟道、河床,形成许多“悬沟”、“悬河”。商洛市有大小沟道、河流 $1\ 032$ 多条,其中 230 多条已变成“悬河”,商州区到丹凤县之间有 7.5 km 以上小河 19 条,其中 11 条已淤高成“悬河”, 7.5 km 以下的沟道大都变成“悬沟”。每遇暴雨洪水,使不少川道一片汪洋,农田被毁,房倒屋塌,交通中断,人畜伤亡,造成灭顶之灾。在秦巴山区几乎每年都会遇到这样程度不同的大小灾害,和渭河下游及其三门峡库区的连年小水大灾一样,早已成为陕西的心腹大患。

汉中市这些年来有 8 次较大洪水造成沙石压田 $7.87\times 10^5\text{ hm}^2$ 。仅1981,1984年2次洪水沙石压田达 $4.40\times 10^5\text{ hm}^2$ 。2002年佛坪县发生洪水,9个乡镇 2.80×10^4 人受灾,冲毁农田 $2.53\times 10^3\text{ hm}^2$,塌房 1.05×10^4 间,3200人无家可归,132人死亡,105人失踪。2003年全市又有 $8.3\times 10^3\text{ hm}^2$ 良田被毁。

安康市1983年发生大水,安康和沿江5个县城遭到灭顶之灾,有 1.0×10^5 城镇人口受害,全市近1000人死亡。1984年又连续遭灾,使 $1/4$ 的农田受害。2002年遭受特大洪水袭击,山洪把大量的山体杂物及其水毁建筑物、人畜尸体等,由毫无阻滞的干支流送入汉江,在紫阳县的洞河镇到汉滨区的流水镇 23 km 的河段上,形成历史罕见的 300 m 宽、 2 m 厚的漂浮物。为了打捞漂浮物,累计出动船只 $7\ 500$ 次,出动打捞、防疫和后勤保障军民 1.0×10^5 余人次,共打捞失踪者尸体 152 具、牲畜 910 头。打捞战斗被称为汉江上的“上甘岭”。2003年安康市又有 10 县区 200 多个乡镇接连受到洪水的袭击,又冲毁农田 $4.92\times 10^3\text{ hm}^2$,冲毁河堤 302.82 km 。宁陕县2002年出现“6.8”洪水,全县 14 个乡镇全部受灾,有的乡镇遭到灭顶之灾,共冲毁基本农田和经济林园 $5.13\times 10^3\text{ hm}^2$ 和 $7.57\times 10^2\text{ hm}^2$,高产田变成乱石滩,使 $6\ 400$ 余人无家可归,死亡 41 人,失踪 161 人。2003年紫阳县 37 h 降雨 348.8 mm ,全县 14 个乡镇的不少川道高产水稻田又被大量沙石毁掉,致使全县人均耕地由

原来的 0.07 hm^2 , 下降到 0.04 hm^2 , 形势十分严重。商洛市 1983, 1984, 1987, 1988 年仅 4 次洪水冲毁农田 $2.05 \times 10^6 \text{ hm}^2$ 次, 而且每次洪水都给一些流域川道造成灭顶之灾, 把一些河两岸高产田和村庄、房舍一扫而光。

据统计, 商洛市先后有 7 次较大洪水, 使全市 $3.57 \times 10^4 \text{ hm}^2$ 高产田变成乱石滩, 2003 年又有 $4.69 \times 10^3 \text{ hm}^2$ 农田被毁, 仅洛南、丹凤、山阳 3 县沙石压田达 $2.09 \times 10^3 \text{ hm}^2$ 。多年来大量事实说明, 被大量沙石吞没的农田, 大都集中在大小川道, 所以研究、总结川道水毁修复经验教训, 保护、治理川道, 减少川道水毁修复的反复性和严重性迫在眉睫。

多年来, 山区川道水毁后, 群众为了生存不得不含着眼泪, 下最大的苦力, 在乱石滩里重新修堤造田, 先按农防标准修好河堤, 搬走河滩里的大石头, 用石块砌好田坎, 用铁筛把石块筛掉, 再从外地把土拉来压在粗沙地上(一般土厚要在 0.67 m 以上), 恢复成原来的农田。据调查, 不少川道就这样修了冲, 冲了修, 冲冲修修不知反复过多少次。年复一年, 直到当地群众无力修堤, 无土还田, 在失去人的生存基本条件情况下, 只好被迫迁移, 各地生态移民人数不断上升, 商洛市(2001—2003 年)移民达 4.16×10^4 人。

近年来, 各地在沉痛教训中, 开始总结经验, 提出“算清水账, 留足水路”、“不与水争地、不与河争田”、“科学规划, 退堤还河、退田还河”等口号, 这种“宁可少修 10 亩田, 力争多种 10 来年”的想法是合算的。这是一个很大的进步。但依然没有走出就川道治川道、筑堤束水造田的老路。也有人提出“宁可漫淹, 不可冲决”的想法, 即“宁漫勿冲”。但漫淹与冲决不是人的主观愿望所能决定的, 主要取决于堤防质量标准、洪水流速和推移质含量等因素。所以这种想法依然没有走出就川道治川道的低谷。

从多年来治川情况看, 各地群众干部确实吃了苦, 下了功夫, 但有 4 个问题仍没有引起各地的高度重视。(1) 在治理的思路, 只在川道里作文章, 很少在支沟修建骨干拦沙工程, 即治川不治山, 治下不治上、治标不治本。一些地方只靠坡面上鱼鳞坑等工程是不解决问题的;(2) 忽视沟道、河流的疏浚清障, 许多地方的防洪堤修成后, 河道大量的堆积物(包括大量落淤的沙石推移质和开挖堤基的沙石)没有清除, 甚至有的地方因清障困难多, 采取就地铺平的办法, 将大大降低堤防标准;(3) 在堤防设计时, 重视算水账, 忽视或根本不算泥沙帐, 特别是对川道破坏严重而又缺少水文资料的推移质考虑不足;(4) 小川道一般都不宽阔, 如果单纯过份强调提高标准, 向河水

让路, 就没有多少地可修了, 群众也很难接受。对这些问题不重视、不解决, 所谓高标准的堤防建设和河滩地修复, 每遇山洪却仍然逃不脱遭受灭顶之灾的厄运。大量事实说明, 提倡大干、苦干精神还必须结合科学求实精神, 按自然规律办事, 才会把群众由蛮干引上科学发展的道路。

3 秦巴山区川道治理措施

3.1 总结经验提高认识调整思路, 探索治理新路子

在调查中使人深深感到, 只有下决心把大小川道治理好, 稳住了川道, 才能稳住群众的心, 才会大大减少“三农”问题, 才会促进山区经济、社会全面、协调可持续发展。

3.1.1 进一步认识秦巴山区水土流失规律和泥沙运行特征 据有关资料, 长江流域每年土壤侵蚀量为 $2.4 \times 10^9 \text{ t}$, 而真正输送到长江干流的泥沙仅 $6.0 \times 10^8 \text{ t}$, 年输沙量占侵蚀的 $1/4$ 。陕西省秦巴山区和长江流域其它山区的地质、地貌基本相同, 广大山区多为易于风化的片麻岩、千枚岩、花岗岩以及第四纪红土等, 在暴雨冲击下, 虽有一定数量的悬移质随水而下, 但大都为颗粒较大的砂粒和石块, 有分选地落淤在沟道、河床以及川道和干支流的汇合处, 成为抬高河床、淤积河道、毁坏川道、压没农田的主要物质; 另一个侵蚀特点, 就是暴雨洪水灾害突发性强, 毁灭性大, 尤其对川道的危害极为严重, 难以防治; 再一个因素, 就是人为破坏严重, 乱砍乱伐, 陡坡耕种, “挂牌地”到处可见, 及在采石挖矿、修路建厂、开发旅游景点等各项生产建设中, 乱抛废土沙石, 加剧水土流失和灾害; 还有一个普遍存在的问题, 就是山区群众干部缺乏防洪抗灾意识, 缺乏忧患意识。由于灾害突发性和局部性强, 防不胜防, 很难设置基层专业防洪组织和人员, 每遇灾害, 往往束手无策。

3.1.2 树立“寸土寸金”新观念, 克服各种消极因素

坚持“修地保土”, 大搞基本农田建设不动摇。从各地情况看, 一条条川台地修复后, 要靠人拉肩挑或用汽车从其它地方拉土垫地来改良土壤。各地山上的土壤越来越紧缺, 安康市 $3.33 \times 10^6 \text{ hm}^2$ 山坡地, 每年要流失表土 $2.0 \times 10^7 \text{ t}$, 汉滨区有 $2.0 \times 10^4 \text{ hm}^2$ 耕地因土层太薄面临弃耕的境地。汉中市有 $4.0 \times 10^4 \text{ hm}^2$ 坡耕地, 因土层逐年变薄, 而成为不能用牛耕的石缝地, 崖疤地、鸡窝地。各地的土地石漠化迅速发展, 耕地逐年减少。陕南农业人均耕地已由建国初的 0.21 hm^2 , 下降到现在的 0.67 hm^2 , 有不少县已不足 670 m^2 。仅半个多世纪, 人均耕地减少 0.13 hm^2 , 如果再引不起人们的重视, 按此速度递减下去, 再过不

到半个世纪,连 670 m² 地也没有了,人们将逃向何处,这绝不是危言耸听。

山上没土川道光,所以从山上到川道都应坚持“修地保土”、“爱土惜地”,加强基本农田的保护和建设,不让一寸土白白流失。近年来,不少市、县(区)满足于阶段性的粮食生产“过剩”,满足于数字上的治理面积,满足于退耕还林成果,而放松基本农田建设。从各市、县(区)年报统计数字看,陕南大多已完成和接近完成省上农业人均建设 670 m² 基本农田的要求,但由于逐年基建占地,违规违法占地,水毁农田,以及以旧报新,以少报多,重复上报和大量基本农田年久失修质量下降以及撂荒等种种原因,实际统计上报的数字有很大“水分”,这是过去多年来历史造成的问题,而且在全省都带有一定的普遍性。商洛市水利局通过大量典型调查丈量,把原来不实的“水分”除掉了;延安市水利局也进行多次调查,把全市基本农田由原统计数字的人均近 0.2 hm²,下降到人均 0.12 hm²。这些实事求是的做法是值得各地学习的。

在调查中发现影响农田基本建设的还有多种因素:(1)“无水不抬田”的传统思想根深蒂固,就是一些地方习惯修水田,不愿修旱梯田;(2)一些深山区群众,习惯走山坡路,种陡坡地,现在还沿用历史上传下来的双齿象牙锄顺坡种地,他们说“走平路脚板疼,种平地腰板疼”,不愿意修地;(3)一些干部存在轻农思想,特别对千方百计增加粮食生产的重要性认识不清,对最严格地保护耕地,努力增加耕地面积,提高耕地质量的重要性和紧迫性认识不清。借口说现在是市场经济,啥挣钱搞啥,群众想搞啥就搞啥,“用不着你瞎操心”,一提搞农建就烦;(4)有一些人存在懒汉思想,借口说现在两工取消了,群众难发动,还是让群众“一事一议”去搞吧,用不着干部多管闲事;(5)在一些阴湿山坡上,不重视修地和排水相结合,每遇洪涝因排水不畅影响耕种,却把“罪名”嫁祸于修地不长庄稼。由于种种原因,陕南各市、县(区)目前还有许多川道、河流、公路两侧的大量缓坡地没有修,甚至距城镇很近,位于“大门口”的缓坡地都没修成基本农田,令人不可思议。所以,应“采取更加有力的措施加强对基本农田的保护和建设”。

3.1.3 树立长期治理、连续治理的思想 过去经验证明,真正治理好一个川道、一条流域需要几年、十几年甚至更长的时间,从初步治理到初步受益,从初步受益到加工提高,从加工提高到效益显著,是一个长期的实践过程,客观上需要不断完善提高,不断巩固发展。靠几十天、几个月或一个突击性的大会战,只能取得阶段性的成果,不可能是治理的结束。但从各

地调查看,不少沟道和流域治理,只满足在川道集中力量搞一次性治理,只满足召开现场会和上级检查,事后不总结、不完善、不加工提高、结果治一处丢一处,劳民伤财,成效不大。今后每条治理好流域川道,都应建立填卡档案制,把责、权、利落到人,按照高产、优质、高效、生态、安全的要求,把治理和生产利用、群众增收结合起来,走精细化、集约化、产业化的道路,加快全面建设小康社会步伐。

3.1.4 坚持“治山保川”,山川互动,优势互补,综合治理,协调发展 山川、沟道、河流紧密相连,息息相关,是无法分割的整体。既能互相促进,又能互相影响。“治川不治山,山川不秀美!”“治川不治山,必定遭水淹!”“治川不治山,川道变成乱石滩!”这是山区广大群众世代代在生产实践中,付出了巨大代价换来的宝贵经验。所以必须坚持以人为本,坚持山川、河流统一规划,科学治理,才能达到全面、协调可持续发展。主要措施有:(1)以保护山林为主,加强封禁治理和天保工程,防止人为破坏,巩固退耕还林成果;(2)加强闸山沟工程,把群众性支毛沟小型“闸山沟”和干沟骨干闸沟工程相结合,控制泥沙进入川道;(3)是在缓坡上坚持修田造地,开发耕地资源,增加粮食生产;(4)坚持宜林荒山造林种草,在保护原有植被不被损坏的基础上,采取大鱼鳞坑、水平沟造林种草;(5)有飞播造林任务的,应结合流域综合治理,优先进行飞播造林;(6)有条件修建水库、堰塘、池窖、渠道等蓄水、引水工程的流域川道,应首先考虑兴建水源工程和发展农村小水电;(7)重视修建必要的坡面排水工程,防止地面径流和泉水对农田水利基础设施的损坏;(8)坚持新修和严格保护基本农田,提高粮食综合生产能力;(9)加强对流域内新老滑坡体的观测和防治,减少一切诱发滑坡的人为因素和自然因素;(10)坚持涉农、涉水单位密切合作,联动发展。总之在综合治理中,还应进一步树立“统筹城乡发展,统筹区域发展,统筹经济社会发展,统筹人与自然和谐发展,统筹国内发展和对外开放”的新观念。

3.2 重视布设具有控制性的骨干拦沙工程

从源头上加大滞洪拦沙力度,把危害大的推移质分散拦截在支毛沟里,减轻对川道的破坏。陕南山区群众早就有在支毛沟用干插石块修建小型拦沙工程(“闸山沟”),既能拦截泥沙,还能淤出小块地来。为了有效地减轻大量推移质对川道的威胁,应在干支沟增设具有控制能力的骨干拦沙工程。从各地调查结果看,这项工程并没有引起足够的重视,是目前陕南长江流域川道治理、小流域治理中一个十分薄弱的环

节。据反映:不少干部对陕南秦巴山区的水土流失规律和泥沙运行特点认识不清,对人水相争的危害性认识不清;宣传导向上存在片面性。近年来只宣传黄河流域淤地坝不宣传长江流域骨干拦沙工程;国家基本上没有专项投资,在长治长防、以工代赈、水保债券、丹江水库上游治理以及农业综合开发等项目中也都没有落实这项措施。目前陕南山区群众的生产、生活水平不高,资金困难,有看法没办法。

(1) 纠正指导思想和宣传舆论上的片面性。应把长江流域土石山区的骨干拦沙工程和黄河流域的骨干淤地坝同等对待,同样作为“亮点工程”来抓,从舆论、资金、人力、物力、科研等方面予以加强。应该看到,黄河流域的淤地坝淤地在坝前库内,而长江流域骨干闸沟工程不仅能淤出一部分地来,主要是保地在坝后川道里,“淤地”和“保地”都同等十分重要,而且长江流域土石山区的土层薄,土壤和耕地资源都十分紧缺,一些地方一场暴雨就可把表土冲光,直接威胁到人类生存。所以我们在指导思想上不能重黄河轻长江,重淤地坝轻闸沟工程。两者相比,更应重视长汉流域的闸沟工程。

(2) 对已治理的川道和流域应补修骨干闸沟工程。为了保护陕南群众的“白菜心”“命根子”,确保人类生存条件,对过去各地已治理好的川道和流域,都应按新的观点,认真检查一次,对应该布设而未布设骨干拦沙工程的,应抓紧作好勘测规划和项目申报等补救措施,通过科学规划设计,补建一批骨干拦沙工程,确保大小川道长治久安。

(3) 对新的流域治理和川道修复,须从经费预算、规划设计到施工验收及检查评比等方面把骨干拦沙工程放在重要位置。坚持山、沟、川和田、林、路、村、园综合治理,不能再搞单打一或只说不落实。

3.3 推广“高堤宽路,堤路结合”群众经验,提高防洪标准,确保堤防质量

从调查看,近年来各地的堤防建设质量标准都有了很大提高。(1) 普遍重视算清水账,留足水路,在规划设计上更加科学;(2) 在施工上,普遍采用挖掘机清基,一般堤防基础挖深在 1~2 m,而且都重视浆砌大块石料,不少地方都用 4 人抬、8 人抬的大石块作基石,质量较高;(3) 各地都多采取专业队施工,又有专人负责质检;(4) 一些地方注意堤路结合,高堤宽路,既加固了堤防,又便利山区交通,还有些地方和绿化、美化、休闲娱乐设施相结合,深受群众欢迎。这里所以要强调提倡“高堤宽路、堤路结合”这一群众创造的宝贵经验,因为它能最大限度地吧河道疏浚清

障与堤防建设结合起来,既能就地取材,加固培厚堤防,又清理了河道,减轻了繁重清障任务。同时又能提高防洪标准,有些地方把农防标准由 20 a 一遇洪水提高到 50 a 一遇洪水标准。此外,堤路结合,给山区沿沟道、河流从上游到下游修成一条宽敞大道,既提高了防洪质量标准,保护了川道耕地、村庄、农舍,又便利了山区交通,群众十分满意,不仅受灾群众欢迎而且流域上游非灾区的群众也呼声强烈。因为沟道水毁后,原来的道路被彻底破坏,直接影响群众的生产、生活。所以群众要求修筑宽路。据调查,不少县(区)的不少堤防顶宽原设计 3~5 m,但在群众强烈要求下最后不得不拓宽到 5~8 m,甚至更宽。

3.4 必须重视沟道、河床疏浚清障,控导河势,确保堤防按设计标准发挥应有的作用

我们在陕西省商洛、安康、汉中各市实地检查的近 30 条水毁修复的流域川道看,大部分的堤防工程已经竣工,而且质量标准也很高。但是河道里还堆积着大量清基的废土和落淤的沙石,几乎没看到一条河道清障搞得比较彻底的,实在令人担忧。故各地在今后的水毁修复中一定要重视河道疏浚清障工作。还可鼓励基建单位结合清障,按规定在河道取沙运石。同时应注意在顶冲段关键部位修建好高质量的控导工程,严防溃决。

3.5 大力弘扬求真务实、真抓实干精神

加强政风建设,树立科学发展观,建设一支“政治坚定,业务精通,清正廉洁,作风优良”的水利队伍,为山区群众多谋益,为水利水保工作多奉献。

在调查中还发现个别单位和少数干部作风浮躁,思想守旧,不思进取,得过且过,缺乏创新精神。他们常年满足承上启下,应付门面或忙于事务,不调查研究,不读书不看报,不深入思考新问题,不用心汲取新知识,不总结新经验,满足于以会议落实会议,以文件落实文件。习惯于迎来送往,吃吃喝喝。不按客观规律办事,急于求成,好大喜功,搞形式主义,报喜不报忧。下乡检查工作蜻蜓点水,走马观花。白天坐上汽车转,晚上围着桌子转,不愿细心听取汇报,迷恋“挖坑”、“垒城墙”等。所以,当前“尤其是要加强作风建设,做到为民、务实、清廉”;尤其是要坚持“两个务必”,工作上不涣散,学习上不懒散,生活上不奢侈;尤其要加强调查研究,虚心听取群众各种意见,接受群众监督;尤其要树立科学发展观和正确的政绩观,提倡大干苦干,但不蛮干,不盲目攀比,不搞劳民伤财的“形象工程”,不虚报浮夸,不急功近利。真正建设起一支过硬的基层水利水保队伍。