

开发建设项目水土保持投资概(估)算若干问题探讨

刘晓路, 孙厚才, 张平仓

(长江科学院, 湖北 武汉 430010)

摘 要: 开发建设项目水土保持投资概(估)算的各种标准随着形势的变化在不断更新。对运用这些标准计算水土保持工程建设监理费、水土流失监测费和水土保持设施补偿费的结果进行了对比和分析。结果认为,要合理编制这些费用,必须正确采用适当的文件、编规,而且还应根据不同项目的实际情况进行具体的分析和核算。

关键词: 开发建设项目; 水土保持概(估)算; 监理费; 监测费; 补偿费

文献标识码: B

文章编号: 1000-288X(2009)02-0202-03

中图分类号: F301.24

Some Issues on Investment Estimate of Soil and Water Conservation Project for Basic Development Construction

LIU Xiao-lu, SUN Hou-cai, ZHANG Ping-cang

(Changjiang River Scientific Research Institute, Wuhan, Hubei 430010, China)

Abstract: The standards for the investment estimate of the soil and water conservation in the basic development construction project constantly update as the situation changes. In this article, different standards of investment budgetary were used to estimate the construction supervision fees, monitoring costs and compensation payment for the soil and water conservation facilities for comparison. We concluded that investment estimation should correctly use the suitable standard, and should adjust and check according to the actual situation of different projects.

Keywords: development construction project; soil and water conservation budget estimate; construction supervision fees; monitor costs; compensation payment

合理编制投资概(估)算是开发建设项目水土保持方案的重要组成部分,是项目前期决策,中期施工,后期评价的重要内容和基础。开发建设项目水土保持工程投资由工程措施、植物措施、临时工程、独立费用、基本预备费、水土保持设施补偿费等 6 部分组成。水土保持投资估算编制的依据包括国家标准、行业标准和地方标准等,内容包括工程措施投资、植物措施投资、临时措施投资、独立费用和水土保持补偿费等。

我国实施开发建设水土保持方案 10 a 多来,经济发展迅速,对水土保持工程的要求也越来越高,从以前简单的保持水土转变为目前的景观和环境优先,在理念上发生了根本的变化。水土保持投资概(估)算编制依据的相关文件和规定随着这种理念的转变和对水土保持工程要求的提高而不断的更新。相当一部分水土保持投资估算编制人员由于对这种变化

把握不准确和不全面,对新的编制标准理解不够透彻,导致在编制过程中,经常会出现一些漏洞和偏差,影响整个方案报告质量,甚至影响到主体工程的投资。董强^[1](2001)、曾大林^[2](2001)等曾对开发建设项目水土保持工程概(估)算编制进行了一些有意义的探索^[3-10]。本文力图对不同层次和不同行业水土保持投资概(估)算标准进行探讨,并重点分析水土保持工程建设监理费、水土流失监测费和水土保持设施补偿费的编制,对于适应新形势要求,完善水土保持方案编制,确保开发建设项目顺利立项,管理好投资,确保水土流失治理投资落到实处并发挥最大效益具有重要的意义,对于主体工程的顺利实施具有十分重要的促进作用。

1 水土保持工程建设监理费

水土保持工程建设监理在水土保持工程施工过

程中具有十分重要的作用和地位,落实充足的监理费用直接决定着水土保持工程建设监理工作的成败和水土保持措施实施的数量和质量。按照“67号文”附录1中《关于发布〈工程建设监理费有关规定〉的通知》(国家物价局、建设部[1992]价费字479号)(以下简称“479号文”)规定的收费标准来计取水水土保持监理费,难以满足实际监理工作的需要。

为此,国家发展改革委办公厅、建设部办公厅联合发布的《关于印发修订建设工程监理与咨询服务收费标准的工作方案的通知》(发改办价格[2005]632号)规定,建设工程监理与咨询服务收费以工程概算投资额或建安工程费为基础(由部门或行业组织根据本专业工程特点确定计费基础),主要采用按投资额或建安工程费分档计费方式并辅以人工单价取费方式。以工程概算投资额或建安工程费为基础,采用按投资额或建安工程费分档计费方式时对不同专业、不同类型的工程,通过专业调整系数和工程复杂程度系数进行调整。

在此基础上,为了规范建设工程监理与相关服务收费行为,促进我国工程监理行业的健康发展,国家发展改革委与建设部组织有关部门和行业组织制定并发布了《建设工程监理与相关服务收费管理规定》(发改委 建设部 发改价格[2007]670号)(以下简称“670号文”),新的工程监理与相关服务收费标准已于2007年5月1日开始施行。按照“670号文”,水土保持监理费按照建设项目工程概算投资额分档定额计费方法收费,其计算公式为:施工监理服务收费基价(水土保持建筑安装工程费) \times 专业调整系数(0.9) \times 工程复杂程度调整系数(0.85) \times 附加调整系数 \times (1+浮动幅度值)。

“670号文”对于水土保持工程投资较大的项目来说是比较有利的,由于收费基价高,自然监理费也就高了,这里也不存在什么问题,但是如果遇到诸如厂区建设和扩建工程以及技术改造等投资额度较小的项目,则由于收费基价低,计算出来的监理费自然偏低不能满足监理工作的实际需求,那么此时对于“670号文”最好参照执行,必须针对实际情况进行必要的调整,费用不够应该核增,以满足实际监理需要。

在实际编制过程中,针对具体情况,也可采用“人·年”的计算方法,分别估计在施工准备期和施工建设期所需的监理人员层次及数量,按监理员年费用6~8万元,监理工程师年费用8~10万元,高级工程师年费用10~12万元计列。也可依据《水土保持方案编制技术要点》(河北省水土保持工作站,冀水保站[2005]2号,2005年6月2日),按照水土保持工程

总投资的2.5%计取,再根据实际情况调整,以满足实际监理工作的需要。

例如,某生物质能发电厂工程(2 \times 12 MW),工程总占地18.46 hm²,计划投资总额24 698万元,其中土建投资2 470万元。新增水土保持措施投资200.7万元,其中工程措施投资为44.30万元,植物措施投资为24.00万元,临时工程投资为33.39万元。工程总工期21个月。该项目属于投资额度较大的简单工程。采用“479号文”,按所监理工工程概(预)算的百分比计算,水土保持工程建设监理费为5.4万元,即使按照参与监理工作的年度平均人数计算也只有10万元,仍然偏小;采用“670号文”,则为46万元,偏高。根据已批准的该项目水土保持方案报告书,水土保持工程建设监理费为20万元。

2 水土保持监测费

水土保持监测是水土方案编制十分重要的内容之一,监测数据是水土保持工程实施效果和效益的唯一说明手段,也是措施需要变更的重要证据。根据《水土保持生态环境监测网络管理办法》(水利部第12号令)和《水土保持监测技术规范》(SL277-2002)要求,监测费包括人工费和基础设施费、设备费、折旧费等。其中,基础设施费、设备费、折旧费由具体设备数量和单价来确定,而人工费在实际计算过程中存在分歧较多。

“67号文”中,规定建设期监测费的人工费计算标准为:按照水土保持投资中的第一至三部分(即工程措施、植物措施、临时工程)之和的1%~1.5%计列,不包括主体工程中具有水土保持功能项目的水土流失监测费用。运行期监测费参照施工期单独计列,监测的土建费用和设备费另计。

《水土保持方案大纲技术审查要点》(水利部水土保持监测中心[2002]118号文件印发)(以下简称“118号文”)指出:监测费按水土保持工程(含主体工程中具有水土保持功能在内的全部水保工程措施、植物措施和临时工程)总投资的1.5%计人工费,但土建和设备费用另计。

《关于开发建设项目水土保持咨询服务费用计列的指导意见》(保监[2005]22号)(以下简称“22号文”)对监测费也有明确计算标准,按照主体工程土建投资分档计费。

比较以上标准,可以看出三种文件的计算依据和方法不十分一致,在实际运用过程中,计算结果差异较大。对于大多数工程而言,按“67号文”和“118号文”计算得出的监测费用往往过低,而对于水土保持

工程比较简单,但项目主体工程土建投资比较高的项目,按照“22号文”计算的监测费用又十分高,使概(估)算的准确性受到了一定影响。

概(估)算编制过程中,可以结合二者综合考虑。也可以按具体人数,按人员费用平均按 n 万元/(人·年)计算来确定,再针对实际情况进行必要的调整,以满足实际监测工作的需要。

仍然以以上项目为例,根据“67号文”,“118号文”,“22号文”分别计算的水土保持监测费为 15, 22, 30 万元,可见差异很大,已批准的该项目水土保持方案报告书,水土保持监测费为 24 万元。

3 水土保持设施补偿费

水土保持设施补偿费属行政性收费项目,按地方水行政主管部门与物价部门核准的收费标准,按占压损坏水土保持设施的类型分类计算其水土保持设施补偿费。水土保持设施补偿费不参与其它取费,单独计列。

有些方案编制单位对水土保持设施补偿费的问题不够重视或持有异议,认为计列了防治费,为何还

列补偿费,对二者概念在理解上不十分清楚,往往对水土保持设施补偿费计算时存在随意性,有的甚至没有计算这部分费用。实际上,补偿费与防治费是两项完全不同的费用,补偿费属于行政性收费,是对占压损坏水土保持设施的补偿,它可以不用于该工程造成水土流失的治理,而水土流失防治费就是对于该工程造成直接、间接水土流失的治理费。在水土保持投资概(估)算编制过程中,两者均纳入工程总投资,这主要就是为了保证补偿费的来源^[11]。

水土保持设施补偿费收费标准考虑到项目区域之间社会经济和土地利用类型的差异,应体现原则性与灵活性的统一^[12]。当损坏的水土保持设施在一个县(市、区)内时,按该县(市、区)的补偿费标准执行;跨县(市、区)但在一个地区(市、州)范围内时,按该地区(市、州)的标准执行;跨地区(市、州)但在一个省(自治区、直辖市)内时,按省(自治区、直辖市)的标准执行;跨省(自治区、直辖市)时,应划清范围,分别按各省(自治区、直辖市)的标准执行。

例如,某石油管线建设项目,穿越安徽、江苏、江西、湖北 4 省,破坏水土保持设施情况如表 1 所示。

表 1 破坏水土保持设施情况

省区	耕地	水域	道路	林地	梯田	草地	小计
安徽	10.44	—	0.21	2.25	0.32	7.53	20.75
江西	6.73	12.45	1.65	3.74	—	8.32	32.89
湖北	5.22	6.98	3.24	7.85	—	4.26	27.55
江苏	—	20.60	11.60	10.33	—	3.72	46.28

表 2 中,除江苏省外,其它 3 省均未按水土保持措施类型进行计费,而是统一标准,针对以上具体工程,水土保持设施补偿费计算过程如下:

安徽省: $20.75 \times 5000 = 10.375$ 万元

江西省: $32.98 \times 10000 = 32.98$ 万元

湖北省: $27.55 \times 15000 = 41.325$ 万元

江苏省: $(20.6 + 11.6) \times 10000 + 10.33 \times 10000 + 3.72 \times 15000 = 48.11$ 万元

表 2 水土保持设施补偿费征收标准一览表

收费地区及项目	收费标准/(元·hm ⁻²)
安徽省	5 000
江西省	10 000
湖北省	15 000
江 梯田	25 000
苏 林地	10 000
省 草地	15 000
其它	10 000

该项工程水土保持设施补偿费总计: $10.375 + 32.98 + 41.325 + 48.11 = 132.7$ 万元

可见,不同地方的补偿费标准不同,工程占地面积相近的项目需缴纳的补偿费相差很大。

4 结论

开发建设项目的水土保持投资概(估)算的编制是开发建设项目水土保持方案的关键部分。不断完善、出台的新编规及新定额使开发建设项目水土保持工程投资编制进一步明确、细化和有规可依,同时也体现出开发建设项目水土保持工程投资编制自身随着社会经济的发展需要不断改进、完善的特点。开发建设项目随着行业、地域、时段、规模的不同而存在着不同的类型,在投资概(估)算的编制过程中应正确采用适当的文件、编规,尤其需要根据项目实际情况进行核算和调整。

(下转第 214 页)

[参 考 文 献]

- [1] Goncharova N, Balrasheuskaya D, Putyrskaya V. Pollutant uptake on agricultural land; Practical modeling [J]. Pollution Uptake on Agricultural Land, 2007(2): 387-398.
- [2] Jeffrey A Lockwood. Agriculture and biodiversity; Finding our place in this world[J]. Agriculture and Human Values. 1999, 16: 365-379.
- [3] EmadHaque C. Risk assessment, emergency preparedness and response to hazards; The case of the 1997 Red River Valley flood, Canada [J]. Natural Hazards. 2000, 21: 225-245.
- [4] Josephine Philip Msangi. Land Degradation Management in Southern Africa [J]. Land Use Policy, 2003, 27:487-499.
- [5] 刘友兆,马欣,徐茂. 耕地质量预警[J]. 中国土地科学, 2003,17(6):9-12.
- [6] 吴文盛,朱军,郝志军. 耕地资源的安全评价与预警[J]. 地域研究与开发,2003,22(5):46-49.
- [7] 胡宝清,王世杰. 喀斯特石漠化预警和风险评估模型的系统设计[J]. 地理科学进展,2005,24(3):122-130.
- [8] 卞建民,林年丰,汤洁. 土地盐碱荒漠化预警理论及实证研究[J]. 农业环境科学学报,2003,22(2):207-209.
- [9] 刘钟龄,朱宗元. 黑河流域地域系统的下游绿洲带资源—环境安全[J]. 自然资源学报,2002,17(3):286-293.
- [10] 王君厚,廖雅萍,林进. 土地沙漠化评价预警模型的建立及北方 12 省分县预警[J]. 林业科学. 2001,37(1): 58-63.
- [11] 吴次芳,鲍海君. 土地资源安全研究的理论与方法 [M]. 北京:气象出版社,2004:1-5.
- [12] 李淑祎,王烜. 水环境安全预警系统构建探析[J]. 安全与环境工程,2006,13(3):79-82.
- [13] 倪绍详,谭少华. 江苏省耕地安全问题探讨[J]. 自然资源学报,2005,17(3):307-312.
- [14] 葛向东,彭补拙,濮励杰,等. 耕地总量动态平衡的监测和预警研究[J]. 自然资源学报,2002,17(1):35-41.
- [15] 何国松. 多尺度丘陵山区耕地演变机理及预警系统研究[D]. 武汉:武汉大学,2004.

(上接第 204 页)

[参 考 文 献]

- [1] 董强. 开发建设项目水土保持工程《概算定额》及《概算编制规定》编制浅析[J]. 水利技术监督,2001(2):26-29.
- [2] 曾大林. 对水土保持方案编制有关问题的研究[J]. 中国水土保持,2001(2):34-35.
- [3] 吴丽萍. 浅析开发建设项目水土保持工程与生态建设项目水土保持工程概(估)算编制要点[J]. 甘肃农业,2005(12):106.
- [4] 缪驰远,何丙辉,陈晓燕. 水土保持开发建设项目方案编制中常见问题分析[J]. 中国农学通报,2005, 21(1): 352-353.
- [5] 韩沛. 浅析开发建设项目水土保持工程概(估)算的编制[J]. 甘肃水利水电技术,2003(9):228-229.
- [6] 陈曙光. 开发建设项目水土保持方案编制应注意的几个问题[J]. 湖南水利水电,2002(2):52.
- [7] 张建军. 水土保持方案编制若干问题探讨[J]. 山西水土保持科技,2006(3):42-43.
- [8] 刘佳丽. 开发建设项目水土保持方案编制存在问题与对策[J]. 中国水土保持,2002(2):31-32.
- [9] 原彩萍,刘长育. 浅谈开发建设项目水土保持工程投资概(估)算编制方法[J]. 水利经济,2001(9):39-40.
- [10] 孔令法,王桂萍,白子昕. 水土保持方案编制中的有关问题及建议[J]. 中国水土保持,2004(12):28-29.
- [11] 王治国. 开发建设项目水土保持方案技术要点[R]. 2004.
- [12] 马良,周士勇,范明元,等. 开发建设项目水土保持方案编制中存在的若干问题[J]. 山东水利,2006(6):27-28.