

农户参与耕地质量保护行为及其影响因素

——以江苏省镇江市丹徒区为例

殷小菲, 刘友兆

(南京农业大学 公共管理学院, 江苏 南京 210095)

摘要: [目的] 从农户行为的微观角度出发, 就当前农户参与耕地质量保护现状、存在问题及影响因素进行分析与研究, 旨在寻求优化和完善耕地质量保护的对策。[方法] 选取江苏省镇江市丹徒区作为具体实证研究对象, 采用问卷调查法, 个案访谈法, “压力—状态—响应”框架和 Logistic 回归模型。[结果] 农户参与耕地质量保护的行为存在一定的差异。有些农户积极主动响应, 有些只是被动响应。农户参与耕地质量保护行为的二元 Logistic 回归处理模型的整体拟合效果良好, 回归结果可信度较高。[结论] 丹徒区农户参与耕地质量保护的积极性不高, 农户的年龄、化肥的使用情况, 农户对耕地质量保护重要性和前景的判断这 4 个因素对农户参与耕地质量保护有显著的影响。

关键词: 农户行为; 耕地质量; 保护; 镇江市丹徒区

文献标识码: B

文章编号: 1000-288X(2015)03-0317-08

中图分类号: F270

DOI:10.13961/j.cnki.stbctb.2015.03.064

Behaviors and Its Influencing Factors of Peasant Household to Participate in Protection of Cultivated Land Quality

—A Case Study in Dantu District, Zhenjiang City, Jiangsu Province

YIN Xiaofei, LIU Youzhao

(College of Public Administration, Nanjing Agricultural University, Nanjing, Jiangsu 210095, China)

Abstract: [Objective] To study behaviors of peasant households from the view of microeconomics specifically, the present situation, existing problems and influencing factors were analyzed in order to put forward some countermeasures and advices for optimizing and perfecting the protection of cultivated land quality. [Methods] Taking Dantu District in Zhenjiang City of Jiangsu Province as the subject, questionnaire investigation, case interview, “pressure—state—response” framework and Logistic regression were adopt. [Results] There was certain difference in behaviors of peasant household participate in protection of cultivated land quality. Some peasant households were positive, and others were passive. The binary logistic regression model fit the overall result very well, and the regression results were higher credibility [Conclusion] The enthusiasm of peasant households in the study area to participate in the protection of cultivated land quality is not high. The factors such as the age of peasant households, the dosage of the fertilizers, the farmer’s judgment about the importance and prospects of the protection of cultivated land quality significantly affect the willingness of peasant households to participate in the protection of cultivated land quality.

Keywords: behaviors of peasant households; quality of cultivated land; protection; Dantu District of Zhenjiang City

耕地作为一种稀缺的土地资源,是人类赖以生存和发展的物质基础,关系到国家的粮食安全和社会稳定^[1]。中国的耕地保护从根本上说应是耕地生产能力的保护,其内涵包括数量和质量两个方面,耕地数量保护是关键,耕地质量保护是核心^[2]。自从国土资

源部在全国开展了“保红线保增长”行动后,耕地保护更加成为人们关注的焦点^[3]。通过对国内有关耕地保护文献的回顾、分析,发现国内学者已在理论方法、产权结构、操作体系、运行机制和政策措施等方面对其进行了研究和实践运用,初步形成了适应中国发展

收稿日期:2014-03-28

修回日期:2014-04-20

第一作者:殷小菲(1991—),女(汉族),江苏省镇江市人,硕士研究生,研究方向为土地可持续利用。E-mail:2013109077@njau.edu.cn。

通信作者:刘友兆(1959—),男(汉族),江苏省淮安市人,博士,教授,主要从事土地可持续利用与土地资源评价研究。E-mail:yzliu@njau.edu.cn。

的特色耕地保护学说。

农户作为耕地使用权的所有者,是最基本的农村微观经济单位,必然在耕地保护中扮演着重要角色^[4]。尤其在耕地质量的保护上,农户更是关键性因素,其行为直接决定耕地能否合理利用^[5]。当前对农户行为的深入研究已成为国内新兴研究领域,中国的农户行为既有以舒尔茨为代表的理性小农学派所谓的在特定资源和技术条件下对市场信息反应灵敏,理性地追求自身利益最大化^[6]。同时也符合以恰亚诺夫为代表的组织学派所提出的保持自身消费的满足和劳动辛苦程度之间的平衡,即不考虑家庭收入及利润,只追求家庭效用最大化^[7]。就如陈海燕所提出的,在保护优质耕地这一世界各国共同目标的前提下,片面强调耕地数量的“占补平衡”是不科学的。只有调动农户自身的积极性,才能从根本上保住耕地。但国内绝大多数的研究都集中于耕地数量的现状、保护的对策与建议、法律与规范以及监督管理等制度层面。很少有人深入到耕地质量保护管理的实践中进行系统研究并形成可具操作性的措施,涉及农户耕地质量保护行为的分析较之更少^[8]。因此,制定一套科学合理的保护耕地质量的政策,离不开对农户参与耕地质量保护行为的准确定位^[9]。

本研究旨在前人的基础上,立足于耕地质量保护的内涵,从农户行为角度出发,对镇江市丹徒区农户参与耕地质量保护行为现状的进行调查^[10]。从而分析我国经济快速发展阶段影响农户参与耕地质量保护行为的种种因素,并探索对策建议来激发农户参与耕地质量保护的积极性。随着耕地质量保护的愈发重要,全面地、系统地、深入地研究农户参与耕地质量保护行为将显得越来越迫切,这对中国耕地质量保护制度政策体系的构建和完善具有重要的理论研究意义和现实的实践参考价值。

1 研究理论基础

1.1 相关概念的确定

1.1.1 农户行为 农户作为农村经济的微观组织,既是耕地利用的基本单位,又是耕地保护的重要承担者^[11]。他们在农业投入与产出所做出的任何反应或决策都是为了满足自身的需要,实现其经营利益的最大化目标。因此,所谓的农户行为,就是在一定的社会经济环境下,农户为了实现自身的经济利益的最大化而对外部经济信号做出的反应。这就说明,农户行为主要指农户的经济行为,由 3 部分组成:目标、行为模式和行为后果,其中行为后果处于决定性地位,它决定了目标及行为模式。

1.1.2 耕地质量 联合国粮农组织对耕地质量定义的表述是“以一种特定方式影响特定土地可持续利用的综合土地属性”^[12]。它是由耕地的土壤质量、环境质量、经济产出效益和监测管理等一系列因素所决定的。

1.2 农户行为与耕地质量的关系

农户参与耕地质量保护行为是其在土地利用中为了实现自身的经济利益的最大化而对耕地质量保护采取的一系列选择决策的规律性措施与行动^[13]。从而满足中国社会经济可持续发展中对耕地利用产品质量不断增长的需求。它是特定要素环境下的产物,具有一定的合理性。

1.3 相关的理论和模型

1.3.1 理性人假设 它是指在经济决策中,理性人能够完全了解自己的偏好,他们所采取的任何经济行为都是力图花费最小的代价而获得自身利益的最大化。西方经济学家认为所谓的“理性人”的假设是对从事经济社会活动所有人基本特征的一般性概括^[14]。所以农户也是“理性人”,他们进行的耕地质量保护是出于一定目的和实现某一经济利益而安排的合理性投入。在激励农户参与耕地质量保护时,要充分考虑到农户的“理性人特征”。

1.3.2 “压力—状态—响应”模型 最初是加拿大统计学家 David J. Rapport 和 Tony Friend 提出的,后由经济合作与发展组织和联合国环境规划署共同发展起来的用于环境质量评价的一种模型^[14]。通过“PSR”模型可以在理论上解释大部分农户参与耕地质量保护行为的动机。模型中的压力是指受本身特征和外部经济社会环境等因素的影响,而促使的农户耕地利用行为变化;状态表征农户行为引起的特定时间内耕地质量的变化情况;响应是农户为保护耕地质量采取的一系列补救措施和行为,以减轻或阻止其造成的影响和危害。但现实中的情况远比这复杂得多。

1.3.3 可持续利用理论 可持续发展就是经济、社会、生态环境的协调发展。耕地是一种稀缺性资源,而我国目前的耕地质量却不断下降,作为耕地的直接使用者,农户在耕地可持续利用上承担着重要责任,其行为直接影响耕地质量保护的效果。因此必须要应用耕地可持续利用理论来研究农户参与耕地质量保护的行为。

2 丹徒区农户参与耕地质量保护调查结果分析

2.1 研究区域概况

丹徒区位于江苏省西南部,环绕镇江市,全区下辖 7 个镇,2 个专业园区,1 个新城,1 个省级经

济开发区,土地总面积 749.7 km²,占全市土地总面积的 19.5%。全区地貌类型多样,兼有平原、丘陵、沿江圩区、洲地。另外,丹徒区地理位置优越,水陆交通也十分方便。长江与京杭运河交汇的黄金水道,沪宁高速公路、沪宁铁路及 312 国道横贯东西,使之成为重要的交通枢纽。

丹徒区已利用土地 630.00 km²,占全区土地总面积的 84.04%。但区内所有耕地都属中低产田,其中中产田占耕地面积 84.5%。由于存在部分贫瘠的黄土、死黄土、黄白土,导致全区中低产田面积较大;一些水旱地的利用目标和方向不明确,多数自由种植、布局紊乱,产出率低;加之农业生产成本高,种粮经济效益差,局部地区出现抛荒现象,耕地面积逐年下降;农户的重用轻养,造成耕地质量下降;另外,区内居民点零乱,占地较大,耕地破碎度比较高,导致耕地低效率利用。

2.2 调查方法

此次调查采用问卷调查和与个案访谈相结合的方法。问卷调查是通过向被调查人员发放问卷,向其征询相关问题的意见和建议,从而间接获取所需资料和信息的一种方法。个案访谈是通过向同类社会现象中的某一实例进行详细考察的方法,本文主要是在具有相似家庭特征的农户中选取一位进行访谈以获取所需信息。

2.3 被调查农户情况

本次调查时间为 2013 年 2 月,根据 7 个镇的经

济发展水平和耕地利用情况,以调查对象均匀分布和具有典型代表性为目的,分别选取了高桥镇安丰村、辛丰镇潘家村、谷阳镇下白跑村、上党镇五塘村、高资镇金家边村、世业镇常丰村为调查样本点,共发放 105 份问卷,每个村 15 份,收回有效问卷 99 份。被调查的农户中男性 63 人,占 63.6%,女性 36 人,占 36.4%,其中中老年农户居多,有 88 人,占 88.9%,这部分人文化程度相对较低,有的老年人只能靠种植农作物为生。

2.4 调查结果分析

2.4.1 农户及家庭基本情况 在被调查的农户中,有接近 40%的人是兼业,在家务农的都是中老年人。仅有 17.17%的农户家庭收入主要依靠种地,家庭年纯收入小于 5 000 元;其他的依靠外出打工或从事其他非农经营,他们对耕地的依赖程度较低,种地的年收入在家庭年总收入中所占比例甚微。所调查区域耕地总体质量水平一般,大多为中低产田。有 10.1%的农户存在撂荒行为,主要原因是农业生产成本的增加以及外出打工收入高,再加之耕地地块小,破碎度高,质量较差,个别农户将耕地种植双季变为单季,有的只是象征性地种些树木,避免杂草丛生。有 8 位农户实行了耕地流转,其中 5 位都是和本村其他农户对各自所承包经营的土地进行简单的交换,可以让自己的耕地集中成片,方便经营,利于产量的提高;另外 3 位是将土地经营权出租给了从事非农业生产的大户(表 1)。

表 1 镇江市丹徒区被调查农户的基本特征

项目	变量	人数	百分比/%	项目	变量	人数	百分比/%
性别	男性	63	63.64	耕地是否流转	是	8	8.08
	女性	36	36.36		否	91	91.92
年龄	15~29	2	2.02	受教育程度	文盲	12	12.12
	30~44	9	9.09		小学	27	27.27
	45~59	66	66.67		初中	43	43.43
	60~74	19	19.19		高中(技校、中专)	16	16.16
	74及以上	3	3.03		大专及以上学历	1	1.01
职业	在家务农	17	17.17	家庭年收入	5 000 元以下	13	13.13
	从事非农经营	11	11.11		5 000~10 000 元	21	21.21
	兼业	39	39.39		10 000~20 000 元	23	23.23
	外出打工	29	29.29		20 000 元以上	42	42.42
	其他	4	4.04				

2.4.2 农户参与耕地质量保护现状 从农户对耕地质量变化的关注度来看,其关注程度普遍较低,只有 39.4%的农户对耕地质量比较关注,22.2%的根本就不关注,还有 38.4%的农户持无所谓的态度。面对自家耕地质量的总体变化的情况,37.4%的农户家庭

的耕地质量是下降的,40%的农户认为自家承包经营的耕地质量变化不明显,17%的农户根本就没去关注过耕地质量的变化,他们说不清楚,仅有 4%的农户家庭的耕地质量是提高的。在提及耕地质量保护重要性的时候,52.3%的农户觉得非常重要,25.3%的

农户认为重要性一般,没有过分强调,27.3%的农户持有无所谓的态度,而5.4%的农户考虑到自身的利益,包括耕地质量保护的成木,现行的政策以及种粮的收益等,认为耕地质量保护不重要。绝大多数农户还是愿意参与耕地保护的,毕竟对他们的粮食产量和收益呈正相关,有的农户有农业保险,政府部门也会给予一定的补贴,部分地区耕地质量退化严重,必须要进行耕地质量保护,27.3%的农户不愿意参与,他们需要政府的政策、技术支持和资金保障,也需要完善的农产品信息。

2.4.3 农户对耕地质量保护的认知 由调查结果可以看出,13.13%的农户认为自己所承包经营的耕地为国家和政府所有;8.1%的农户认为耕地应该是社会共有的;仍有25.3%的农户觉得自己不仅拥有耕地的使用权,还包括所有权;一半的农户认为耕地不属于自己的私有财产,其所有权应该属于农村集体所有,这部分农户对耕地产权的认识相对比较深刻和准确。在问及“耕地质量保护的主要责任人是谁”这一问题时,中央政府的投票率达到24.24%,村委会和农户各占15.2%和18.2%,而地方政府高达42.42%,这些农户一致认为地方政府在耕地质量保护中责任重大。农户自身经营的总目标是在众多条件的约束下追求其自身利益的最大化,从事农业生产的农户大都为中老年,他们中有的还存在农地私有制的观念,对现有的政策法律了解不清;再加上现今农业收入比例下降,农资价格上涨,农户对地方政府的依赖性比较强,导致他们中部分人采取消极的态度和行为对待耕地质量的保护。根据农户对耕地质量保护目的的认知,所有人都认为它能增加耕地产量,另外在保障国家粮食安全和社会稳定、增加农业收入以及提高农产品质量方面均占70%左右。由此可以看出农户对耕地质量保护的目认知还是较全面的,实行耕地质量保护算是有前景的。

2.4.4 农户对耕地质量保护的判断 耕地质量保护是一个需要长期坚持的任务。必要的宣传活动有助于普及耕地质量保护的知识,提高农户参与耕地质量保护的意识。但就调查区域而言,一半以上的农户都没关注过当地是否开展过耕地质量保护的宣传活动,36.4%的农户没见过此类宣传,仅有5位农户所在的镇开展过,但次数很少,他们对此的印象一般,有两位农户已经不记得其中的内容了,可见当地政府的宣传工作还不到位,没能承担耕地质量保护的责任。这也影响到农户对耕地质量前景的判断,63.6%的农户认为还行,有25.3%的农户觉得其前景不太乐观或不好,他们更多地考虑短期的经济收益,对自己在耕地

质量方面的投入得到丰厚的回报没有足够的信心,势必会采取消极的保护耕地质量的态度,有的甚至于实施不利于耕地质量保护的短期经济效益行为。

在农用肥施用方面,部分农户存在误区,认为施用较多的量可以除却杂草和虫害,这部分人占到31.3%,绝大多数农户施用肥料是较科学的。对于“是否经常调整种植作物种类”这一问题,81.8%的农户都没有调整,他们认为使用化肥、农药可以提高亩产,忽视了通过改善耕地自身条件和耕地生态环境条件等保护性措施来增加耕地产量;另外18.2%调整的农户中,一半的人是为了增加农作物产量,5位农户是根据市场的需要调整的,跟风调整的3人,可见意识到调整种植作物种类能够有助于土壤的改良,间接提高耕地质量,促进种植物产量的增加的农户较少。

2.4.5 农户参与耕地质量保护的意愿 有78.8%的农户是愿意参与耕地质量保护的,毕竟这有利于增加作物产量,提高收入水平;另外21.2%的不愿意参加的农户中有过半的人认为这对于提高家庭收入没影响,他们种地只是为了解决自身吃饭问题,23.8%的农户受到农村基础设施差的影响,认为要想改善耕地质量太难了,19.0%的农户由于没时间和精力,也不愿改变现有的耕作方式而不愿意参加。仅有38.4%的农户是愿意继续种地的,这部分人老年人居多,他们没有其它生活来源,只能靠种地增加收入,但受家庭农业劳动力少的制约,根本就有心无力;31.3%的农户是不愿意种地的,这部分人大多为中年人,仅仅靠经营承包地已不能获得满意的收入,种地收益少、政府补贴低成为他们外出打工的原因;其余30%的农户觉得种不种地无所谓的,对自己没什么影响。而这其中的兼业农户则在农业效率低下的情况下,把农业作为副业,主要精力和资金用于非农业经营,他们不可能去精耕细作,反而会减少对耕地的投入,只要每年所经营的耕地能满足自己家庭的口粮即可(见表2)。

3 农户参与耕地质量保护行为的影响因素分析

3.1 农户参与耕地质量保护意愿影响因素理论框架构建

由上述调查结果分析可知,当前丹徒区农户参与耕地质量保护的积极性并不高,受家庭特征和其它外部因素的影响,他们的行为基本处于一种被动状态。综合以前学者的文献研究和实地调研结果,农户参与的耕地质量保护的行为存在一定的异质性,主要表现在有些农户积极主动响应保护耕地质量;有些农户只

是被动响应,不愿意去保护耕地质量或者保护的积极性不高。这就表明农户参与耕地质量的保护意愿受主观和客观因素的双重影响,其中也存在理性和非理性的因素,所以导致农户参与耕地质量保护的行為是

多种因素综合影响的结果。

基于以上的影响因素和农户参与耕地质量保护的 特征,构建了基于农户行为的“压力—状态—响应” 框架(如图 1 所示)。

表 2 镇江市丹徒区农户参与耕地质量保护的意愿情况

项目	变量	人数	百分比/%
参与耕地质量保护的意愿	是	78	78.8
	否	21	21.2
不愿的参与耕地保护的原因	农村基础设施条件差	5	23.8
	对提高家庭收入没多大影响	12	57.1
	没时间和精力参与	4	19.0
	不愿意改变现有的耕作方式	0	0.0
	其他	0	0.0
种地的主要目的	解决自家吃饭问题	52	52.5
	增加家庭收入	18	18.2
	以种地为生	15	15.2
	外出找工作较困难	11	11.1
	其他	0	0.0
是否愿意继续种地	愿意	38	38.4
	不愿意	31	31.3
	无所谓	30	30.3
不愿意种地的原因	种地收入低	18	58.1
	政府补贴低或者没补助	5	16.1
	缺乏劳动力和技术	3	9.7
	发展别的产业会更好	4	12.9

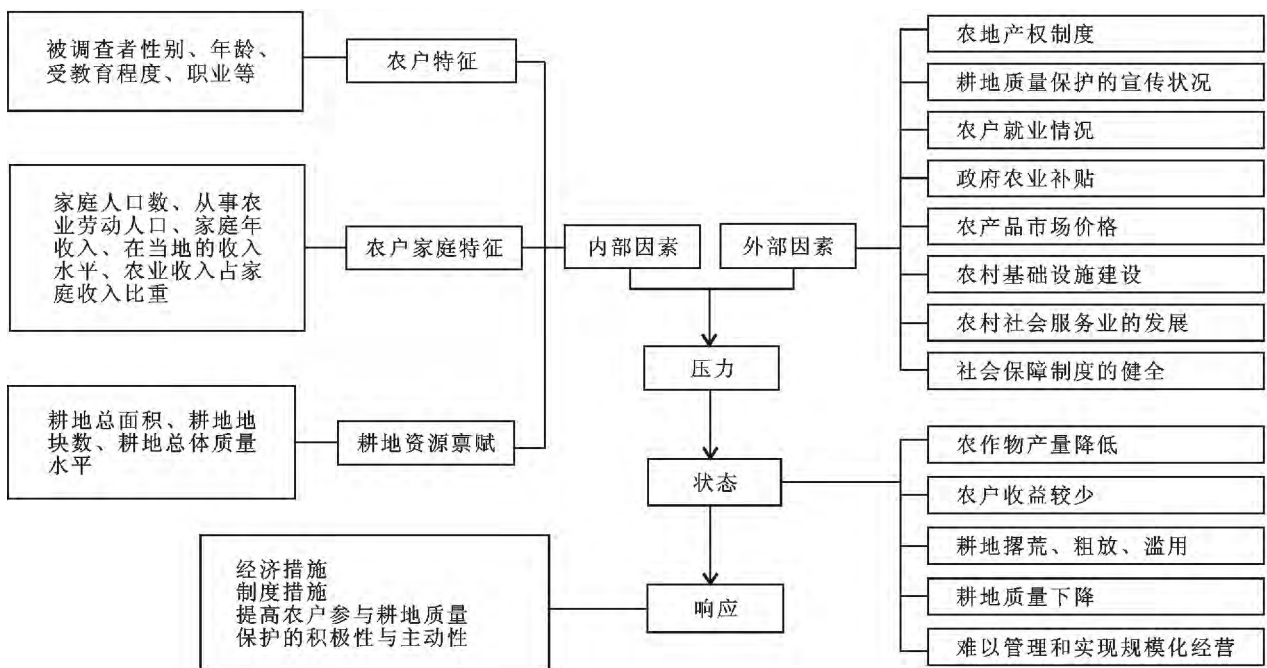


图 1 基于农户参与耕地质量保护行为的“PSR”框架

3.2 农户参与耕地保护影响因素实证分析

3.2.1 模型设计 本文将农户参与耕地质量保护的 意愿作为因变量,即当农户不愿意参与耕地质量保护

取值为“0”,反之取值为“1”,将影响农户参与耕地质量 保护行为的各种内外部影响因素作为自变量。

对于这种二元离散的现象的数量分析采用 Logis-

tic 模型对其进行分析,以便客观地分析影响农户参与耕地质量保护的各因素的作用方向,更准确地测定其影响程度。最终归纳为函数形式的实证模型为:农户参与耕地质量保护的意愿(Y)= F (内部影响因素变量,外部影响因素变量)= F (农户及家庭基本特征,农户参与耕地保护现状,农户对耕地质量保护的判断)+随即扰动项。

3.2.2 变量选择 由于研究时间和能力有限,以及研究资料的获取性难易程度和准确性,将前文“PSR”

框架中的所有影响因素作为因变量的困难较大。鉴于此,根据各个因素的重要性和易获取性,主要选择以下变量进行研究,具体特征变量赋值及样本分布情况见表 3。

3.2.3 模型估计 运用统计软件 IBM SPSS Statistics 20 对本文所调查的 99 份关于农户参与耕地质量保护行为的相关影响因素进行了二元 Logistic 回归处理,具体分析结果见表 4。从模型的运行结果看,模型的整体拟合效果良好,回归结果可信度较高。

表 3 镇江市丹徒区 Logistic 模型变量说明及样本分布情况

变量	构成因素	变量名称	取值范围	变量赋值	样本分布比例/%
Y		农户参与耕地质量保护意愿	0~1	不愿意=0;愿意=1	21.2,78.8
X_1		性别	1~2	男=1;女=2	63.6,36.4
X_2	农户及家庭基本特征	年龄	1~4	15~29岁=1;30~44岁=2;45~59岁=3;60岁以上=4	2.0,9.1,66.7,22.2
X_3		受教育程度	1~5	文盲=1;小学=2;初中=3;高中(技校、中专)=4;大专及以上=5	12.1,27.3,43.4,16.1,1.0
X_4		职业	1~4	务农=1;从事非农经营=2;兼业=3;外出打工=4	17.2,11.2,39.4,33.2
X_5	农户参与耕地保护现状	对耕地质量变化的关注度	1~3	不关注=1;无所谓=2;关注=3	22.2,38.4,39.4
X_6		耕地质量保护的重要性	1~4	不重要=1;无所谓=2;一般=3;非常重要=4	5.1,27.3,25.3,52.5
X_7	农户对耕地质量保护的判断	耕地质量保护的前景	1~4	不好=1;不乐观=2;还行=3;非常好=4	9.1,16.2,63.6,11.1
X_8		耕地质量保护的宣传	1~2	没有=1;较少=2;很多=3	28.3,36.4,35.3
X_9		农用肥施用情况	1~4	施用比重较小=1;施用比重一般=2;施用比重较大=3	20.2,48.5,31.3
X_{10}		是否愿意继续种地	1~3	不愿意=1;无所谓=2;愿意=3	31.3,30.3,38.4

表 4 镇江市丹徒区农户参与耕地质量保护的 Logistic 模型估计结果

变量	B	S. E	Wals	df	sig.	exp(B)
年龄	-3.187	1.262	6.376	1	0.012	0.041
受教育程度	0.143	1.165	0.015	1	0.902	1.153
职业	1.509	5.822	0.067	1	0.795	4.524
对耕地质量变化的关注度	0.639	2.912	0.048	1	0.826	1.896
耕地质量保护的重要性	1.462	1.551	0.888	1	0.346	4.313
耕地质量保护的前景	4.246	1.138	13.919	1	0.000	69.824
农用肥施用情况	-5.354	6.487	0.681	1	0.409	0.005
是否愿意继续种地	-1.863	2.597	0.514	1	0.473	0.155
耕地质量保护的宣传	-0.111	6.258	0.000	1	0.986	0.894
常量	2.755	2.317	1.413	1	0.235	15.718

3.2.4 模型结果分析 农户作为一个家庭主体参与耕地质量保护,其行为往往受到家庭成员的性别年龄、受教育程度、职业等家庭特征的影响。上表显示农户的年龄是影响农户参与耕地保护的一个重要因素,而且是负影响作用,虽然在调查中一些中老年人只能靠种地为生,他们希望能提高粮食产量,增加收入,但由于其思想可能趋于保守,文化程度低,对参与

耕地质量保护的意愿也就越低;相反,那些受教育程度相对较高的中年人,更多地选择兼业或外出打工,他们对耕地质量保护相关的法律政策了解的比较多,若有时间和精力还是有意愿去保护耕地质量的,毕竟这能够让家庭获得安全稳定的口粮供给。

受自身文化程度、对国家政策的理解与掌握等影响,大部分农民保护耕地质量的意识淡薄,参与率较

低,他们习惯于被动地接受相关部门的政策法规。调查结果表明政府部门对耕地质量保护的宣传较少,使得农民参与耕地保护的责任感缺失、主动性不强,就算政府在某一时期大力宣传,一些农民参与的活动也仅流于形式,上表中的模型估计结果显示农户参与耕地质量保护的意愿与政府的宣传呈负相关,这也说明政府的宣传根本不到位,重视程度还不够。

另外农村集体土地产权的关系不明确。农村的集体土地虽由家庭承包经营,但在实际操作过程中,多数农村地区会根据人口的变动、耕地数量和质量,每隔几年调整承包地的经营者。这就弱化了农户对耕地质量的保护,就算自己经营的再好,下一期也要分给别人,农户追求短期收益的最大化在所难免,所以农户的化肥使用量很高。实证结果表明,化肥使用量越高其保护耕地质量的意愿就越低,因为这些自家经营耕地的农户缺乏先进的生产技术,农村基础设施也比较落后,只能通过传统的精耕细作的方式来提高短期收益。

当然,多数影响因素与农户参与耕地质量保护的意愿是呈正相关的。如农户受教育程度、职业、对耕地质量变化的关注度、对耕地质量保护重要性和前景的判断。如今,国家在不断地完善耕地产权制度,加大对耕地保护的投入和对农户的补贴;同时农户通过土地流转来扩大自己经营的耕地面积,从而增加了规模经营和获取更多利润的可能性,这就使得农户对耕地质量保护前景的期望很高,在实证分析中表现出其显著性概率非常高。

不排除部分农户缺少资金、技术的支持,其使用机械化设备的费用较高,经营面积有限,农户根本就无力承担生产成本,更无精力参与耕地质量保护;再加上农村社会化服务项目少、质量差,农户自己从事农业生产和耕地质量保护的投入存在一些风险,这在一定程度上大大降低了其积极性^[15]。虽然有38.4%的农户愿意继续种地,但他们的保护意愿却不强,这与模型估计结果中农户是否愿意继续种地与农户参与耕地质量保护意愿呈负相关相吻合。

4 提高农户参与耕地质量保护的对策与建议

农户作为耕地的直接使用者,是耕地质量保护中不可忽视的对象。随着城市化与工业化的快速发展,中国耕地质量保护的前景不容乐观。结合镇江市丹徒区7个镇随机选取7个村的调查数据的实证分析,再借鉴国内外发达国家和地区耕地质量保护的先进经验,构建中国农户参与耕地质量保护的激励机制,

重在改变农户参与耕地质量保护的现状,从而提高他们保护耕地质量的积极性和责任心。

4.1 改革中国的农地产权制度

农地产权建设的核心是其使用权和所有权的界定。通过对丹徒区农户参与耕地质量保护行为的分析发现,中国的农地产权制度存在归属不清,权责不明,保护松懈的问题,这极不利于调动农户参与耕地质量保护的积极性。因此,要改革现有的农地产权制度,确保农户不滥用耕地,不随意撂荒或非法流转,以适应市场经济改革和促进农户主动保护耕地质量。

4.2 采取积极措施改造中低产田,提高耕地质量

丹徒区的耕地资源大多为中低产田,再加之耕地地块小、破碎度高,再加上调查中的大部分农户,对耕地的投入主要集中在短期能见效的如农药、化肥上,不易于实现规模化经营、提高耕地生产能力。因此要加大中低产田改造,切实提高耕地质量,同时注重耕地资源的生态环境保护,加大对有机肥的支持力度。政府部门应积极引导农户参与配方施肥、秸秆还田、保护性耕作技术,禁止不合理的耕地开发利用方式,切实提高农户生态环境的责任感^[15]。

4.3 加强农户参与耕地质量保护的 policy 宣传

鉴于中国农户受教育水平相对较低,获取信息的渠道也比较单一,他们对耕地质量的保护政策法规了解和熟悉程度不高。地方政府部门和村民集体组织应该深入到人民中去,充分利用宣传栏、网络等进行耕地质量保护的宣传与教育活动,并编制通俗易懂的手册和挂图让农户充分了解到国家政策与法律知识。而不是仅仅流于形式,搞一些农户不能接受或者根本无法理解的宣传活动。

4.4 加快转移农村富余劳动力,增加农业收入

随着科技的进步和农村生产力水平的提高,有限的耕地需要的劳动力不断减少,因此需要优化资源配置,将农村富余的劳动力向城镇和非农业转移,在提高耕作效率的同时,促进了农户收入的增加。那些兼业和外出打工的农户完全可以实行土地流转,将承包经营的耕地出租给种田大户或企业,可以实现规模化经营,保护耕地质量。

4.5 完善中国农业补贴政策

本次调查中反映出政府部门的农业补贴方式不合理、补贴水平不高,农户本来得到的实际收益就较少,这严重影响到农户参与耕地质量保护的积极性。政府可采用直接补贴的方式,对那些耕地保护得当,使得耕地质量提升的农户加大补贴额。当然,对于耕地保护失当、质量下降的农户减少补贴或不补贴,以

此来促进农户保护耕地质量的积极性^[16]。当然,也要建立农业保险补偿机制,对受自然灾害,造成粮食生产能力下降的农户给予一定的补贴,帮助其恢复生产从而调动其积极性。

4.6 大力发展农村服务业,建立和健全农村社会保障制度^[17]

随着城市化水平的快速发展,大量青壮年劳动力都外出打工,经营耕地的大多是中老年人,他们文化程度相对较低,很难担当耕地质量保护的重任。发展农村服务业,可以增加农村的就业机会,拉动农村经济的发展,为农户参与耕地质量保护提供劳动力。此外,完善农村社会保障制度也是协调农户和耕地质量保护的重要措施,包括改善农村基础设施服务体系,提供教育、医疗、保险、科技等保障制度,提高农户的经营效益,解决他们参与耕地质量保护的后顾之忧。

5 结论与展望

丹徒区的实证分析表明:农户的年龄、化肥的使用情况、农户对耕地质量保护重要性和前景的判断这4个因素对农户参与耕地质量保护有显著的影响。新形势下,农户参与耕地质量保护变得越来越理性和现实,虽然他们表现出较高的耕地质量保护意愿,但其中大部分要依赖国家和政府对其技术和资金的投入。受家庭经营特征、耕地资源禀赋等影响,农户自身是不愿意花太多的精力和资金在耕地质量保护上的,这就导致了农户对耕地质量保护前景的判断充满热情,但实践中丹徒区农户参与耕地质量保护的主动性却不高。因此,耕地质量保护工作应该关注农户行为对其的影响,耕地质量保护政策的制定和实施也应考虑到农户的现实利益、参与意愿、以及行为的变化等问题,以保证农户对政策的积极响应,提高耕地质量保护的实施效率。

当然,我们也应该关注到新生代农户对耕地质量保护的影响。在调查中这部分人所占的比例还比较少,他们与传统农户相比,虽不如老一辈吃苦耐劳,但他们受教育程度高接受新鲜思想和信息的能力以及推广应用现代农业技术的能力比较强,在耕地质量保护中不会只依靠政府的补贴和生产技术,在不久的将来会成为耕地质量保护的主体。

受资料、时间以及研究能力方面的限制,本研究

只对镇江是丹徒区7个镇的99位农户进行了问卷调查,虽然后期的农户访谈能弥补一些问卷的缺失,但研究区域和样本数据毕竟是有限的,本研究的结论有待不同地区的样本数据加以论证。

[参 考 文 献]

- [1] 王翠华. 农户参与耕地保护行为及影响因素研究:以井研县为例[D]. 四川雅安:四川农业大学,2010.
- [2] 丁洪建,吴次芳,梁留科. 耕地保护理念的创新研究[J]. 中国土地科学,2002,16(4):14-19.
- [3] 陈海燕,彭补拙. 耕地保护的一般原则与模式研究[J]. 南京大学学报,2001,37(3):304-310.
- [4] 康云海. 农业产业化中的农户行为分析[J]. 农业技术经济,1998(1):6-11.
- [5] 朱德举. 我国耕地保护的目标[J]. 中国土地科学,1997,11(S):8-13.
- [6] Badgley C. The farmer as conservationist[J]. American Journal of Alternative Agriculture, 2003,18(4):206-212.
- [7] Chayanov A V. The Theory of Peasant Economy[M]. Madison: University of Wisconsin Press, 1986:3-45.
- [8] 石志恒. 农户耕地保护行为研究:以新疆地区为例[D]. 陕西杨凌:西北农林科技大学,2012.
- [9] 任继伟. 农户参与耕地保护的行为分析及程度评判[D]. 武汉:华中科技大学,2008.
- [10] 曾霄. 农民参与耕地保护的现状及其对策研究[D]. 武汉:华中科技大学,2007.
- [11] 石彦. 基于农户行为的耕地保护研究:以重庆市九龙坡区为例[D]. 重庆:西南大学,2009.
- [12] 张君宇,杜新波,胡杰. 保护耕地是全社会的责任:关于建立和完善耕地保护社会监督机制的探讨[J]. 国土资源通讯,2007(2):44-46.
- [13] 李晓青,谢炳庚,万华. 农村剩余劳动力转移过程中耕地相对过剩问题探析[J]. 湘潭师范学院学报,2000,21(6):110-114.
- [14] 张志辉,南灵,夏显力. 增强农民在耕地保护中的作用[J]. 陕西农业科学,1998(6):26-27.
- [15] 马彦琳,马朝群. 农民参与耕地保护的激励机制探讨[J]. 国土资源,2006,3(6):26-27.
- [16] 王德起,曲福田. 我国耕地保护机制研究[J]. 中国土地科学,1997,11(1):15-20.
- [17] 连纲,虎陈霞,刘卫东. 公众对耕地保护及多功能价值的认知与参与意愿研究:基于浙江省苍南县的实证分析[J]. 生态环境,2005,27(5):2908-2923.