

不同利益群体认知行为对农村居民点整治的影响

韩璐¹, 鲍海君²

(1. 浙江财经大学 土地与城乡发展研究院, 浙江 杭州 310018; 2. 浙江财经大学 公共管理学院, 浙江 杭州 310018)

摘要: [目的] 探索农村居民点整治中不同利益群体的认知行为的关注点及其相互影响关系, 为新型城镇化下协调不同群体利益关系提供理论依据。[方法] 利用博弈论和链接结构分析的 HITS 算法, 挖掘不同利益群体对农村居民点整治的认知逻辑结构关系。[结果] (1) 专家群体的权威关键词是城中村等问题, 中心关键词是农村居民点整治; (2) 政府群体的权威关键词是城镇化, 中心关键词是农民参与; (3) 公众群体的权威关键词是宅基地纠纷, 中心关键词是农村宅基地管理办法。[结论] 各个群体通过发表各自关于农村居民点整治问题的见解和观点产生相互影响, 同时各个群体对农村居民点整治问题的认知存在着不一致性, 而这种不一致性推动了不同群体更深层次的互动。建议政府一方面要加大政策的公众宣传力度, 有效利用互联网平台引导公众舆论导向; 另一方面建立和完善农村居民点整治的农民全程参与机制, 保障农民权益, 缓解政府与公众之间的冲突。

关键词: 农村居民点整治; 群体类型; 认知关键词; HITS 算法

文献标识码: A

文章编号: 1000-288X(2017)03-0159-08

中图分类号: G203, F301.24

文献参数: 韩璐, 鲍海君. 不同利益群体认知行为对农村居民点整治的影响[J]. 水土保持通报, 2017, 37(3): 159-166. DOI:10.13961/j.cnki.stbctb.2017.03.027; Han Lu, Bao Haijun. Effect of different interest groups' cognitive behavior on rural residential renovation[J]. Bulletin of Soil and Water Conservation, 2017, 37(3): 159-166. DOI:10.13961/j.cnki.stbctb.2017.03.027

Effect of Different Interest Groups' Cognitive Behavior on Rural Residential Renovation

HAN Lu¹, BAO Haijun²

(1. School of Real Estate, Zhejiang University of Finance & Economics, Hangzhou, Zhejiang 310018, China;
2. School of Public Administration, Zhejiang University of Finance & Economics, Hangzhou, Zhejiang 310018, China)

Abstract: [Objective] The purpose of this paper is to explore the concerns of cognitive behavior and logical structure relationship of different interest groups in rural residential concentration for providing the theoretical basis for coordinating the benefits of different groups in the process of new urbanization. [Methods] Method of game theory and HITS algorithm of link structure analysis were employed to analyze the cognitive logic links of different interest groups in rural residents' remediation. [Results] (1) For expert group, problem of village in city was their authority keyword and the rural residential concentration was the hub keyword. (2) For government group, urbanization was their authority keyword and the participation of farmers was the hub keyword. (3) For public group, homestead dispute was the authority keyword and the rural homestead management method was the hub keyword. [Conclusion] The mutual influences of different groups are generated by presenting their views on rural residential concentration. Meanwhile, the cognition of each group on rural residential concentration issues is not consistent. And the inconsistency could promote deeper interaction of different groups. Therefore, on one hand, the government should increase the public policy awareness and use the internet to guide public opinion effectively. On another hand, the farmers' full

收稿日期: 2016-08-31

修回日期: 2016-10-05

资助项目: 浙江省高校重大人文社科项目攻关计划项目“城镇化进程中底层群体创业行为的演化机制、动态仿真及引导策略研究”(2014QN041)

第一作者: 韩璐(1982—), 女(汉族), 辽宁省沈阳市, 博士, 助理研究员。主要研究方向为城市发展管理、土地整治。E-mail: hanlu@zufe.edu.cn.

通讯作者: 鲍海君(1977—), 男(汉族), 浙江省台州市, 博士, 教授, 主要从事新型城镇化与城市管理研究。E-mail: baohaijun@zufe.edu.cn.

participation mechanism of rural residential concentration should be established and be improved to protect the interests of farmers and ease the conflict between the government and the public.

Keywords: rural residential concentration; group type; cognitive keywords; HITS algorithm

在中国,尤其是沿海发达地区,工业化和城市化快速发展,建设用地供需不平衡的问题日益突出。在“保发展、保红线”的双重压力下,国家对于农用地转为建设用地的控制日益严格,而可利用的未利用地越来越少,寻求新的城市建设用地来源成为当务之急。在这种情况下,农村居民点整治渐渐成为政府关注的焦点^[1-4]。中共十八届三中全会提出“要加快构建新型农业经营体系,赋予农民更多财产权利,推进城乡要素平等交换和公共资源均衡配置,完善城镇化健康发展体制机制。”十八大报告指出,坚持走中国特色新型城镇化道路,加大城乡统筹发展力度,让广大农民平等参与现代化进程,并依法维护农民宅基地使用权。农村居民点整治不仅是挖掘潜在土地资源的一个有效措施,也是当前社会经济发展亟待解决的一个重大问题^[5],对保护耕地资源、促进土地节约集约利用、推进新型城镇化建设具有重要的意义^[6-8]。目前,各地开展了农村居民点整治工作,取得了一定的成效,但也出现了诸如不顾农村实际、违背农民意愿等损害农民利益的事件,农民“被拆迁”和“被上楼”的现象频发,政府的公信力受到了严重影响^[9]。这些问题出现的根本原因在于整治过程中不同利益群体之间的目标不一致性。农村居民点整治是一项复杂而庞大的工程,涉及到众多利益群体,在诸多利益群体之间存在着错综复杂的利益关系,并且由于各利益群体的决策环境、决策目标、文化水平的差异,导致各利益群体的利益目标必然存在着差异性。不同的利益需求决定了不同的行为倾向,从而导致各利益群体的矛盾。因此,探索农村居民点整治中不同利益群体心理认知的逻辑结构关系及其需求分析是目前新型城镇化下农村居民点综合整治迫切需要解决的问题,也是实现城乡统筹发展和社会稳定的关键问题。

从各个国家的土地整治利益群体的发展来看,土地整治项目规划是通过吸收社会各阶层、各利益集团的意见进行平衡,从而达成一个大家共同遵守的“契约”^[10]。公众群体的积极参与和广泛支持是土地整治目标能够得以实现的关键。以德国为代表的乡村土地整理中,产权调整、田块合并、公共设施规划的编制、村镇改造规划的制定和实施及相关补偿措施的制定都引入了公众群体参与机制,遵循“有限的政府权力与有效的公众责任”相结合的原则^[11-13]。目前,国内土地整治中公众群体的研究已取得了一定进展。国内关于农村居民点整治中利益群体的研究趋势逐

渐从宏观总体向微观主体的视角转变,且较为注重管理、制度、经济等方面的影响机制研究^[13]。然而,从心理认知的角度对农村居民点整治中不同利益群体研究相对较少。目前对于系统地挖掘农村居民点整治中不同群体心理认知的逻辑结构关系的较为缺乏,尤其是构建农村居民点整治的群体认知引导机制的研究还鲜有报道。因此,寻找适合的方法,对农村居民点整治中群体心理认知的逻辑结构关系研究,为土地综合整治的公众群体研究提供一种新的思路 and 方向。

因此,本文拟在农村居民点整治的群体分类及其关系分析的基础上,以互联网为平台,以浙江省杭州市农村居民点整治问题为对象,采用链接结构分析的 HITS 算法,对农村居民点整治不同群体的认知逻辑结构关系及其需求进行分析,以期为新型城镇化下农村居民点综合整治的公众群体研究提供一种新的思路 and 方向。

1 农村居民点整治的群体类型及其结构关系的理论框架

加里·D·利贝坎普将产权缔约过程中的利益集团分为私人产权要求者、政治家和官僚^[14]。国内一般研究认为,农村集体建设用地中参与主体包括中央政府、地方政府、用地单位、村集体和农民。本研究参考国内外对利益群体的划分和研究的具体特点,将农村居民点整治过程涉及的利益群体划分为政府、用地单位、农民和专业机构 4 类。其中,作为农村居民点整治规划政策制定和实施的政府,主要包括中央政府、省政府、市政府、县(市)政府等;与土地开发整治相关的用地单位,主要包括开发商,非营利组织等;与农村居民点直接相关的搬迁农民;对农村居民点整治的政策进行调查、研究、服务等的专业机构,主要有中介咨询机构、高校科研院所等相关研究人员。这些都与农村居民点整治行为密切相关,对农村居民点整治产生了直接和间接的影响。如图 1 所示。

农村居民点整治行为中,政府、用地单位、农民和专业机构产生了博弈关系。① 政府在农村居民点整治中扮演着供给者和管理者的角色,也是农村居民点整治制度的制定者,在整治过程中,政府的态度和行为对居民点整治有很大的影响。地方政府的利益需求是希望通过农村居民点整治,推动集体建设用地流

转,进而带来当地财政收入的增加、促进农业及相关产业的发展、实现农村劳动力的转移、带动当地经济社会的发展。② 开发商在土地开发整治中起着举足轻重的作用。③ 农民作为最重要的公众群体,在农村居民点整治项目中,由于自身和外在条件的局限性,会处在一个相对弱势的地位。在农村居民点整治博弈中,自身并没有处置自己土地的权利,农民唯一可以介入的途径是在征地过程中和开发商关于土地补偿款的讨价还价,但是现实的整治制度格局是,农民的这种讨价还价的余地是非常小的。④ 专业机构作为协调与引导者,不直接参与农村居民点整治中的利益分配,可以较为公正地进行监督,协调各主体之间的利益关系,使农村居民点整治项目良性发展。本研究中,农民和开发商作为公众之一,为了方便计算和理解,这里将农村居民点整治中群体分为专家群体、政府群体和公众群体。

页的入度值(权威度);Hub 值表示一个 Web 网页指向其他网页的数量,即该 Web 网页的出度值(中心度)^[15]。

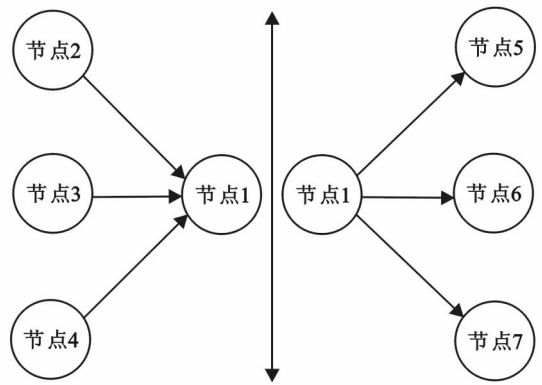


图 2 权威网页和中心网页有向属性

本研究中,各个群体在讨论某一热点主题时,某一观点会与其他主题产生交互,即一个主题对其他主题产生响应关系。这种响应关系可能是引用、评价、从属等关系。根据网络群体的界定,热点主题是通过关键词来表现。这说明不同群体的认知关键词之间存在着逻辑结构关系,即一个关键词在被其他关键词响应的同时还会响应另外一些关键词。每个关键词的 2 个属性之间存在一种彼此加强的关系。随着时间的推移,见解质量高的发言会有越来越多的响应或者评价,而具有高质量响应的发言也会评价越来越多的高质量见解,见解质量高和高质量响应二者彼此加强,形成正反馈效应^[16]。这与 HITS 算法中权威网页和中心网页之间的关系类似。因此,本文采用 HITS 算法进行群体认知关键词的分析。根据 HITS 算法,计算公式如下:

$$a^{(k)}(n) = \sum_{m \rightarrow n} h^{(k-1)}(m) \quad (k=1,2,3,\dots,n) \quad (1)$$

$$h^{(k)}(n) = \sum_{n \rightarrow m} a^{(k)}(m) \quad (k=1,2,3,\dots,n) \quad (2)$$

式中: $a(n)$ ——关键词 n 的见解响应质量 Authority 值,记录被其他关键词响应的关系属性; $h(n)$ ——关键词 n 的见解响应数量的 Hub 值,记录响应其他关键词的关系属性,单位均为记录响应的次数; k ——迭代次数,初始值 $a^{(0)}(n)$ 和 $h^{(0)}(n)$ 均为 1; $n \rightarrow m$ ——关键词 n 响应了关键词 m 。

通过迭代计算,更新 $a()$ 值和 $h()$ 值。为了使数据表达更加直观且避免数据溢出,在每次迭代后,对 $a^{(k)}(n)$ 和 $h^{(k)}(n)$ 作规范化处理,公式如下:

$$a^{(k)}(n)_i = a^{(k)}(n)_i / \sum_{i=1}^N a^{(k)}(n)_i \quad (3)$$

$$h^{(k)}(n)_i = h^{(k)}(n)_i / \sum_{i=1}^N h^{(k)}(n)_i \quad (4)$$

具体的计算步骤:

(1) 构建响应关系矩阵。根据有向属性图得到

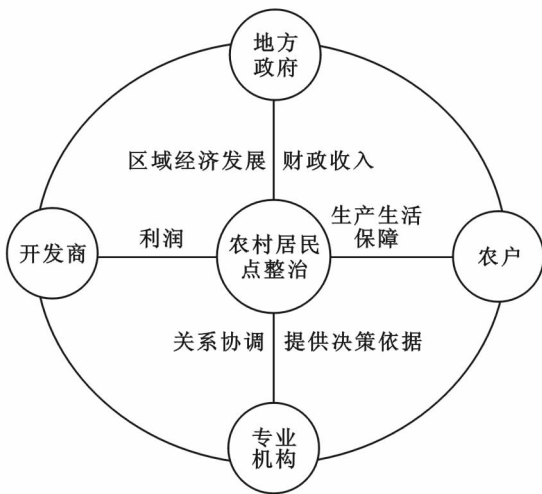


图 1 农村居民点整治中不同群体类型的结构关系

2 基于 HITS 算法的农村居民点整治群体认知需求分析方法

本研究采用链接结构分析方法中的 HITS 算法。HITS 算法是基于超链接推演的主题搜索算法(hyperlink-induced topic search)的简称,是由 Jon M. Kleinberg 在 20 世纪 90 年代提出的一种链接分析算法。HITS 算法的处理对象是搜索引擎针对具体查询主题所返回的结果,是将权威网页的权值经过中心网页的传递进行传播。它的核心思想是对权威(Authority)网页和中心(Hub)网页 2 个方面的权威程度进行评价。每个网页都具有 2 个属性值,即 Authority 值和 Hub 值,如图 2 所示。Authority 值表示一个权威网页被其他网页引用的次数,即该权威网

响应关系矩阵 A 。如关键词 i 响应了关键词 j , 则 $A_{ij} = 1$, 否则 $A_{ij} = 0$;

(2) 进行迭代计算。设定 Authority 值和 Hub 值的向量。Authority 值的向量用 $a = (a_1, a_2, \dots, a_N)^T$ 表示, Hub 值的向量用 $h = (h_1, h_2, \dots, h_N)^T$ 表示, 2 个向量初值均为 $(1, 1, \dots, 1)^T$ 。根据公式(1)和公式(2), 得到向量演变公式 $a = A^T h$ 和 $h = A a$, 将其代入进行迭代计算, 在每次迭代后, 代入公式(3)和公式(4)进行规范化处理;

(3) $a()$ 值和 $h()$ 值收敛于矩阵 $A^T A$ 和 $A A^T$ 的主特征向量, 即收敛于某个农村居民点整治主题提炼的关键词的群落^[17-18];

(4) 将计算得到的 Authority 值和 Hub 值进行排序, 进而得出不同群体对农村居民点整治问题的关注点及其逻辑结构关系, 挖掘出深层次的农村居民点整治群体认知需求关系。

3 实证研究

3.1 数据来源

本文的认知需求分析是通过网络获取的数据。根据上述群体类型及关系分析, 在互联网上可以找到 3 个群体关于杭州农村居民点整治某个热点问题的不同形式的发言和讨论。不同群体关注的杭州农村居民点整治的热点问题是关键词的形式表现。专家群体的发言和讨论一般以学术论文的形式表现出来的研究成果, 因此, 可以通过学术论文数据库检索的途径来获取专家认知关键词。政府群体的发言和讨论一般在政策、法规和措施等形式表现, 因此, 可以通过查询相关的政府官方网站关于土地利用的政策、法规和措施等获取并提炼政府认知关键词。公众群体的发言和讨论比较分散, 界定有一定难度。本研究以在博客、论坛等公开发表的言论和话题为表现形式, 因此, 可以借助各种搜索引擎, 对关注的杭州农村居民点整治的热点问题进行网页跟踪和统计, 从而获取和提炼公众认知关键词。

3.2 杭州农村居民点整治概况

近年来, 杭州加大了农村居民点整治力度, 相继出台了相关的政策文件。2008 年, 杭州市出台《杭州市人民政府办公厅关于开展农村宅基地整村整治工作的实施意见》, 在全市范围内开展农村宅基地整村整治工作。该文件明确了农村宅基地整村整理的申报主体、条件、程序和政策措施, 进一步加大对农村宅基地整村整理的扶持力度, 使其在发挥增加有效耕地、拓展用地空间作用的同时, 成为以工促农、以城带乡长效机制的有效载体。该《意见》的出台, 将进一步

加大农村宅基地整村整治政策扶持力度, 以推进农村建设用地结构调整, 提高农村土地节约集约利用水平, 推进社会主义新农村建设。

2010 年 11 月, 杭州市委、市政府下发《关于深入开展农村土地综合整治工作的实施意见》规定严格农村宅基地审批, 要求在摸清农村建设用地利用现状与分布情况的基础上, 加强农村宅基地整村整治专项规划编制工作, 加强规划引导, 明确从资金投入、资金奖励、考核加分等方面对农村宅基地整村整治加大政策扶持力度。2014 年 1 月, 杭州市政府颁布了《杭州市土地整治实施方案(2013—2017 年)》, 以建设用地复垦为核心, 深入开展综合整治。

杭州在农村住房改造建设方面已经取得了良好的成效。2002 年大规模推行农转居公寓建设, 2009 年 8 月, 累计开工 1.73×10^7 km^2 , 安置入住面积达 6.30×10^6 m^2 , 带动了 4.5 万户农村住房的改造。2013 年 6 月, 全市已实施农村住房改造建设 17 284 户, 完成自加压力计划数的 65.74%, 其中实施“二合一”模式 7 982 户、“二选一”模式 2 702 户、“民建公助”模式 6 600 户^[19]。开展了大规模的“景中村”整治, 大大改善了景区百姓的生活品质, 走出了“景区美、百姓富、产业兴”的新农村建设之路。通过园区建设、中心镇和中心村培育、高山村下山移民, 结合农村宅基地整治和置换等方式, 累计已完成 1.7 万户农村住房改造。

3.3 杭州农村居民点整治群体认知需求的结构关系

3.3.1 专家群体的认知结构关系 在学术论文数据库中, 检索到全文涉及“杭州”和“农村居民点”的文献 2 929 篇(1959—2013 年), 对关键词进行整理, 并记录每个关键词的引用次数。通过阅读和分析相关文献, 将意义相同或相似的关键词合并, 即获得专家群体的认知关键词, 主要包括城镇化(E_1)、土地利用(E_2)、土地利用规划(E_3)、集约利用(E_4)、信息技术(E_5)等。关键词及其引用次数详见表 1。

通过对专家群体文献的分析, 找出关键词之间的逻辑结构关系, 并参考图 1 和图 2 的规则和结构, 绘制成认知有向属性图(图 3)。在专家群体的认知关系中, 每一个节点表示专家发言或讨论的一个主题, 每一个节点都由见解质量和数量 2 个属性值组成^[20]; 每个主题对其他主题响应或者评价关系用有向箭头表示。图 3 是一个具有因果关系的网络结构图。这种逻辑结构关系主要是依据关键词引用次数的排序(表 1), 并综合考虑文献之间的相关度、关键词之间的因果关系等因素得到的。

表 1 各个群体的认知关键词及其引用次数

专家群体		政府群体		公众群体	
关键词	引用次数	关键词	引用次数	关键词	引用次数
城镇化(E_1)	379	节约集约用地(G_1)	32	建房审批(P_1)	10 000
土地利用(E_2)	307	土地利用总体规划(G_2)	28	土地改革(P_2)	2 612
规划(E_3)	204	农村住房改造(G_3)	27	农村宅基地转让价格(P_3)	2 600
集约利用(E_4)	156	农村宅基地整治与管理(G_4)	26	宅基地使用权(P_4)	2 500
信息技术(E_5)	146	防灾减灾管理(G_5)	22	宅基地转让协议(P_5)	500
农村居民点整治(E_6)	131	建设用地控制(G_6)	22	农村宅基地(P_6)	284
可持续发展(E_7)	91	人居生态环境(G_7)	8	农村宅基地管理办法(P_7)	228
城中村等问题(E_8)	86	农民权益保障(G_8)	5	农村宅基地流转(P_8)	166
指标体系(E_9)	73	土地管理制度改革(G_9)	4	新农村建设宅基地补偿(P_9)	128
整治对策(E_{10})	64	城镇化(G_{10})	3	明确土地所有权(P_{10})	100
生态环境(E_{11})	51	公共服务(G_{11})	3	宅基地纠纷(P_{11})	100
评价(E_{12})	45	党风廉政建设(G_{12})	2	农村房产证办理流程(P_{12})	67
驱动力(E_{13})	45	农民参与(G_{13})	1		
整治模式(E_{14})	32				
层次分析法(E_{15})	27				
整治潜力(E_{16})	8				

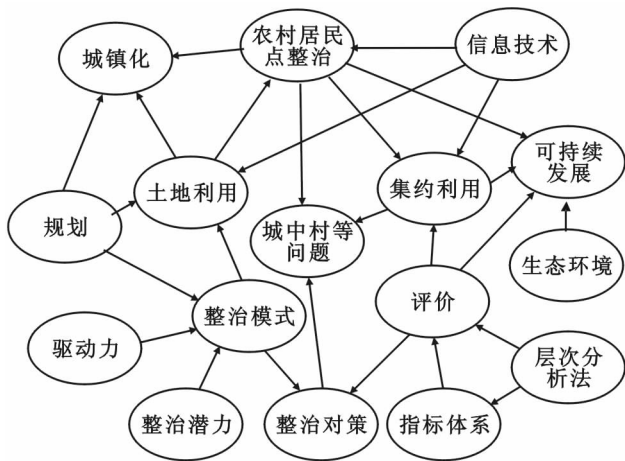


图 3 专家群体认知有向属性

3.3.2 政府群体的认知结构关系 在国土资源部、浙江省国土资源厅、杭州市政府等相关的政府网站中,检索到政府网站上公布的关于杭州农村居民点方面的政策、法规和措施等文件 92 个。通过阅读和分析文件,概括总结出关键词,然后将相同或相似的关键词合并,并记录其出现次数。政府群体的认知关键词主要包括节约集约用地(G_1)、土地利用总体规划(G_2)、农村住房改造(G_3)、农村宅基地整治与管理(G_4)、地质灾害及防灾减灾管理(G_5)等(见表 1)。

通过对政府颁布的政策、法规和措施等文件的分析,找出关键词之间的逻辑结构关系。将各个认知关键词的关系用节点和有向箭头来描述,绘制成认知有向属性图。如图 4 所示。政府颁布的措施、政策和法律法规中存在层次包含关系,关键词表示政府需要解

决的问题和工作。这种逻辑结构关系也是依据关键词引用次数的排序(见表 1),并综合考虑文件之间的相关度、关键词之间的层次关系等因素得到的。

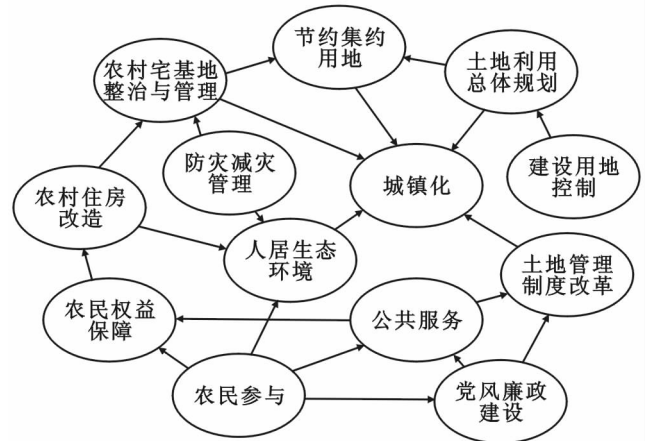


图 4 政府群体认知有向属性

3.3.3 公众群体的认知结构关系 在互联网中,利用百度、搜狗等搜索引擎,从论坛和博客中,搜索到关于杭州农村居民点的相关发言和讨论。由于互联网中的公众观点较为分散,在对上述搜索出的论坛和博客跟踪和研究的基础上,采用百度指数、搜狗指数、SEO 等工具对相关网站进行关键词分析。百度指数和搜狗指数是以搜索引擎的海量网民行为数据为基础平台,研究公众关键词的搜索趋势、兴趣和需求、舆情动向、受众特征等,现已成为众多企业营销决策的重要依据。SEO(search engine optimization)工具是

搜索引擎优化过程中的辅助软件,可用于查找网站在各大搜索引擎的信息,包括收录,反链、关键词排名等,也可获得该域名的相关信息,如域名、年龄、相关备案等^[21]。然后,根据分析结果,对这些关键词的转载和回复次数进行统计与分析,最终总结和提炼出公众群体的关键词及其出现次数。公众群体的认知关键词主要包括建房审批(P_1)、土地改革(P_2)、农村宅基地转让价格(P_3)、宅基地使用权(P_4)、宅基地转让协议(P_5)等(见表 1)。

通过对公众言论的分析,找出公众群体认知关键词之间的逻辑结构关系。同理,将公众群体认知关键词绘制成认知有向属性图。如图 5 所示。公众的言论之间存在着赞同、反驳等关系,关键词表示公众群体回应比较热烈的热点问题。这种逻辑结构关系是依据关键词引用次数的排序(见表 1),并综合考虑观点之间的相关度、关键词之间的结构关系等因素得到的。

3.4 杭州农村居民点整治群体认知需求分析

在上述 3 个群体认知关键词的逻辑结构分析的

基础上,根据第 2 部分的公式和计算步骤,对各个群体认知关键词的 a 值和 h 值进行迭代计算。再将第 1 次迭代结果根据公式(3)和公式(4)进行规范化处理,得到规范化后的第 1 次迭代结果。按照此方法继续进行迭代计算,直到收敛为止。同理,可以得到政府群体和公众群体的认知关键词的 a 值和 h 值。本研究中,数据在进行到第 7 次迭代后收敛,各个群体的 a 值和 h 值的迭代计算结果见表 2。

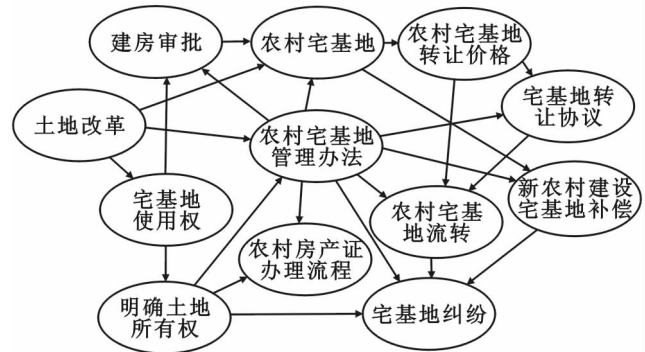


图 5 公众群体认知有向属性

表 2 各个群体关键词响应属性值的迭代结果

专家			政府			公众		
关键词	权威值 $a()$	中心值 $h()$	关键词	权威值 $a()$	中心值 $h()$	关键词	权威值 $a()$	中心值 $h()$
E_1	0.163 1	0.000 0	G_1	0.143 3	0.097 4	P_1	0.106 1	0.050 8
E_2	0.089 1	0.138 0	G_2	0.000 0	0.146 1	P_2	0.000 0	0.082 9
E_3	0.000 0	0.091 4	G_3	0.000 0	0.081 2	P_3	0.012 4	0.100 0
E_4	0.165 5	0.119 4	G_4	0.082 1	0.146 1	P_4	0.022 2	0.046 5
E_5	0.000 0	0.106 1	G_5	0.000 0	0.081 2	P_5	0.120 4	0.052 8
E_6	0.088 5	0.221 1	G_6	0.000 0	0.000 0	P_6	0.129 4	0.046 5
E_7	0.191 4	0.000 0	G_7	0.156 9	0.097 4	P_7	0.059 6	0.350 5
E_8	0.194 6	0.000 0	G_8	0.101 5	0.000 0	P_8	0.134 5	0.065 1
E_9	0.000 0	0.000 0	G_9	0.053 4	0.097 4	P_9	0.106 1	0.065 1
E_{10}	0.064 4	0.060 2	G_{10}	0.286 6	0.000 0	P_{10}	0.012 4	0.139 9
E_{11}	0.000 0	0.059 2	G_{11}	0.101 5	0.052 7	P_{11}	0.165 9	0.000 0
E_{12}	0.000 1	0.130 3	G_{12}	0.074 8	0.052 7	P_{12}	0.131 1	0.000 0
E_{13}	0.000 0	0.013 3	G_{13}	0.000 0	0.147 7			
E_{14}	0.043 1	0.047 5						
E_{15}	0.000 0	0.000 0						
E_{16}	0.000 0	0.013 3						

通过上述的迭代结果进行分析,得到以下结果:

(1) 专家群体中, $a()$ 值排在前 4 位的为:城中村等问题(E_8)>可持续发展(E_7)>集约利用(E_4)>城镇化(E_1)。 $h()$ 值排在前 4 位的为:农村居民点整治(E_6)>土地利用(E_2)>评价(E_{12})>集约利用(E_4)。这说明在专家群体认知关键词中,入度值最大的关键词是城中村等问题,属于权威关键词,其次是可持续

发展、集约利用和城镇化;出度值最大的关键词是农村居民点整治,属于中心关键词,其次是土地利用、评价和集约利用。由此可见,专家群体最关注且最想解决的问题是城中村等问题,同时对可持续发展、集约利用和城镇化等问题也较为关注,而认为解决城中村等问题最有效的方法是农村居民点整治,其他方法是土地利用、评价和集约利用。专家群体的特点是倾向

于分析问题产生的原因、机理,探寻内在的规律性,并提出解决问题的方法、措施及政策建议。从上述分析结果和相关研究成果可以看出,研究偏重于对城中村、城市边缘区等方面的研究。而农村居民点整治较多在土地利用变化、空间布局、集约利用评价、潜力测算评价等方面研究。因此,通过农村居民点整治来解决城中村等问题是专家群体最为关注的问题。

(2) 政府群体中, $a()$ 值排在前4位的为:城镇化(G_{10})>人居环境(G_7)>节约集约用地(G_1)>农民权益保障(G_8)。 $h()$ 值排在前4位的为:农民参与(G_{13})>土地利用总体规划(G_2)>农村宅基地整治与管理(G_4)>节约集约用地(G_1)。这说明在政府群体认知关键词中,入度值最大的关键词是城镇化,属于权威关键词,其次是人居环境、节约集约用地和农民权益保障;出度值最大的关键词是农民参与,属于中心关键词,其次是土地利用总体规划、农村宅基地整治与管理、节约集约用地。由此可见,政府最关注且工作的难点问题是城镇化,同时对人居环境、节约集约用地和农民权益保障等问题也较为关注,而政府在农村居民点整治中最需要引入农民参与,同时也需要土地利用总体规划、农村宅基地整治与管理、节约集约用地。政府作为农村居民点整治的管理者和实施者,最为关注的是采用何种手段来提高和完善农村居民点整治的水平,而农民参与下的城镇化建设是实现农村居民点整治和农民权益保障的必由之路。因此,基于以人为本的城镇化建设,是政府对于农村居民点整治最为关注的焦点问题之一。这也符合十八届三中全会和新型城镇化规划的要求。

(3) 公众群体中, $a()$ 值排在前4位的为:宅基地纠纷(P_{11})>农村宅基地流转(P_8)>农村房产证办理流程(P_{12})>农村宅基地(P_6)。 $h()$ 值排在前4位的为:农村宅基地管理办法(P_7)>明确土地所有权(P_{10})>农村宅基地转让价格(P_3)>土地改革(P_2)。这说明在公众群体认知关键词中,入度值最大的关键词是宅基地纠纷,属于权威关键词,其次是农村宅基地流转、农村房产证办理流程、农村宅基地;出度值最大的关键词是农村宅基地管理办法,属于中心关键词,其次是明确土地所有权、农村宅基地转让价格和土地改革。由此可见,公众讨论最多的问题是宅基地纠纷,同时对农村宅基地流转、农村房产证办理流程、农村宅基地等问题也较为关注。而认为解决宅基地纠纷需要遵照农村宅基地管理办法,其他解决办法是明确土地所有权、农村宅基地转让价格和土地改革。公众是这3个群体中比较活跃的群体,他们倾向

于关注解决农村居民点整治问题的具体措施和政策。根据上述分析结果可以看出,公众群体最为关注的农村居民点整治问题是如何解决宅基地纠纷,而认为实施农村宅基地管理办法,明确土地所有权和土地改革对杭州农村居民点整治具有积极的效果和作用。因此,如何采用上述管理办法来解决杭州宅基地纠纷,是当前公众群体最为关注的问题。

4 讨论与结论

(1) 在杭州农村居民点整治问题的认知上,专家、政府、公众3个群体存在相互影响的关系。虽然不同群体对同一问题的认知需求不同,但在互联网这一复杂而看似杂乱、分散无序的系统中,各自的见解和观点通过互动产生了交互影响关系。在这些群体中,专家群体通过分析问题产生的原因和内在机理,提出较为理性的见解和观点,为政府群体提供理论依据和决策支持;政府群体在制定农村居民点整治的制度和政策过程中,更注重解决实际问题有效性和可操作性,同时要考虑如何协调与公众之间利益关系;公众更为关心与切身利益相关的整治问题,对政府政策的制定和实施起到监督作用。

(2) 虽然不同群体在某些方面的关注是有共鸣的,但是关注的重点存在差异。专家最关注通过农村居民点整治来解决城中村等问题,政府最关注通过农民参与的城镇化建设解决农村居民点整治,公众则最关注通过农村宅基地管理办法解决宅基地纠纷问题。这体现了网络系统中各个群体对农村居民点整治问题认知存在不一致性,而这种不一致性推动了不同群体更深层次的互动。

(3) 上述分析中发现,政府在实际制定制度和政策时,不断增强了对于农民参与的重视度,这有利于群体冲突的化解及社会经济的发展与稳定,但是公众在宅基地纠纷问题上,对于相关政策的解读较为模糊,因此,政府一方面要加大政策的公众宣传力度,有效利用互联网平台(如政府微博)引导公众舆论导向;另一方面建立和完善农村居民点整治的农民全程参与机制。推动农民的主动参与的权利,使其有效参与政策的编制、审查、实施整个过程。这样有助于政府发现农村居民点整治中的问题和不足,更好地保障农民的利益,缓解政府与公众之间的矛盾与冲突,对推进新型城镇化发展和维护社会稳定具有重要的意义。

(4) 随着利益群体的多元化和技术的不断发展,对于如何扩大并细分群体范围和类型,增强群体认知需求分析交互性,提出更为科学有效的应对方案将是今后研究的重点方向。

[参 考 文 献]

- [1] 王兵,许月明. 农村居民点综合整治中不同利益主体博弈行为分析[J]. 天津农业科学,2012,18(1):69-72.
- [2] 宋伟,陈百明,姜广辉. 中国农村居民点整理潜力研究综述[J]. 经济地理,2010,30(11):1871-1877.
- [3] 杨俊,王占岐,邹利林,等. 基于村尺度的山区农村居民点用地现状及其整理时序研究[J]. 经济地理,2013,33(5):150-157.
- [4] 张正峰,赵伟. 农村居民点整理潜力内涵与评价指标体系[J]. 经济地理,2007,27(1):137-140.
- [5] 刘彦随,刘玉,翟荣新. 中国农村空心化的地理学研究及整治实践[J]. 地理学报,2009,64(10):1193-1202.
- [6] 姜广辉,张凤荣,周丁扬,等. 北京市农村居民点用地内部结构特征的区位分析[J]. 资源科学,2007,29(2):109-116.
- [7] 张占录,杨庆媛. 北京市顺义区农村居民点整理的推动力分析[J]. 农业工程学报,2005,21(11):49-53.
- [8] 周丁扬,安萍莉,姜广辉,等. 泰安市农村居民点整理分区研究[J]. 资源科学,2011,33(3):497-504.
- [9] 张占录,胡红梅,张远索. 台湾农村社区土地重划的公众参与机制:以过沟农村社区为例[J]. 地域研究与开发,2013,32(5):133-137.
- [10] 易舟,段建南. 公众参与农村闲置宅基地整理的研究综述[J]. 农业科技管理,2012,31(3):56-59.
- [11] 罗明,周同,张丽佳. 中德土地整治公众参与比较研究[J]. 中国土地,2013(5):59-61.
- [12] 李琰. 农村土地整理中公众参与机制探析[J]. 农业经济,2013(9):29-31.
- [13] 王文玲,阚西浔,汪文雄,等. 公众参与土地整理的研究综述[J]. 华中农业大学学报:社会科学版,2011(3):71-75.
- [14] Libecap Gary D. 产权的缔约分析[M]. 陈宇东,耿勤,秦军,等,译,北京:中国社会科学出版社,2001.
- [15] 宋玲玲,李村合. 基于链接结构分析的 Web 信息检索方法研究[J]. 现代情报,2007(2):133-135,137.
- [16] 崔霞,戴汝为,李耀东,等. 群体智慧在综合集成研讨厅体系中的涌现[J]. 系统仿真学报,2003,15(1):146-153.
- [17] 谭丽华,李林红,董毅明. 互联网上涌现的群体智能及其对政府决策的影响[J]. 公共管理学报,2009,6(4):89-95.
- [18] 谭丽华,董毅明,李林红. 互联网群体智能的涌现[J]. 管理学报,2010,7(12):1839-1845.
- [19] 杭州市城乡建设委员会. 杭州市农村住房改造建设项目 2013 年 6 月推进情况通报[EB/OL]. [http://www.hzjw.gov.cn/\(2013-7-18\)\[2015-2-10\]](http://www.hzjw.gov.cn/(2013-7-18)[2015-2-10]).
- [20] 赵芳,李林红. 群体智慧在复杂网络认知系统中的涌现:以滇池流域可持续发展为例[J]. 科技进步与对策,2010,27(10):20-23.
- [21] 蒋继娅,刘彤,刘宇. 基于搜索引擎优化技术与模板引擎技术的网站优化策略[J]. 情报理论与实践,2010,33(5):99-102.
- [7] 韩瑞玲,佟连军,朱绍华,等. 基于 ARMA 模型的沈阳经济区经济与环境协调发展研究[J]. 地理科学,2014,34(1):32-39.
- [8] 韩瑞玲,佟连军,佟伟铭,等. 基于分解模型与 VEC 模型的沈阳经济区经济与环境时空关系研究[J]. 环境科学学报,2012,32(5):1261-1269.
- [9] 王辉,苑莹,刘帆,等. 辽宁省人口、经济与环境协调发展的空间自相关分析[J]. 人口与发展,2013,19(3):29-37.
- [10] 曾鸣,王亚娟. 基于主成分分析法的我国能源、经济、环境系统耦合协调度研究[J]. 华北电力大学学报:社会科学版,2013(3):1-6.
- [11] 王晨. 基于聚类分析的我国经济增长与环境质量关系研究[D]. 重庆:重庆师范大学,2012.
- [12] 韩瑞玲,朱绍华,李志勇. 基于物质流分析方法的唐山市经济与环境关系的协整检验和分解[J]. 应用生态学报,2015(12):3835-3842.
- [13] 李名升,佟连军,李治,等. 基于基尼系数的经济—环境协调发展及其机制[J]. 人文地理,2009(6):73-78.
- [14] 李伟霄,翁翎燕. 基于 TOPSIS 的城市经济与环境协调发展评价:以上海市为例[J]. 地球与环境,2014,42(4):550-554.
- [15] 郭珊珊,张亚丽,黄珺嫦,等. 河南省各市级经济与环境耦合关联分析[J]. 中国农学通报,2016,32(23):193-198.
- [16] 朱彬,张小林,尹旭. 江苏省乡村人居环境质量评价及空间格局分析[J]. 经济地理,2015,35(3):138-144.
- [17] Vefie L. The Penguin Dictionary of Physics[M]. Beijing: Foreign Language Press, 1996:92-93.
- [18] 鲁春阳,宋昕生,杨庆媛,等. 城市人居环境与经济协调发展的协调度评价:以重庆都市区为例[J]. 西南大学学报:自然科学版,2008,30(6):121-125.

(上接第 158 页)